

**Hierbij het commentaar, dat naar het PBL is gestuurd naar
aanleiding van het hieronder genoemde rapport**

PBL
t.a.v. ***

Zwartebroek 15 december 2024

Betreft: Rapport Klimaatrisico's in Nederland dd. 14 mei 2024
PBL-publicatienummer 5359

Geachte *****,

Allereerst het verzoek om dit bericht ook door te sturen aan de schrijvers van het genoemde rapport: *** en uw directeur *****.

Een zeer korte samenvatting van het PBL-rapport:

"In dit rapport brengt het PBL belangrijke klimaatrisico's in Nederland in beeld, die optreden in het huidige klimaat. Concreet gaat deze studie over klimaatrisico's voor de waterveiligheid, -kwantiteit en -kwaliteit, de gebouwde omgeving, mobiliteit, natuur, landbouw, gezondheid, cultureel erfgoed en rampen- en crisisbeheersing door de veiligheidsregio's".

Opvallend is, dat er in dit rapport niets gezegd wordt over de oorzaak van de klimaatverandering. Uit eerdere stukken van het PBL blijkt dat er wel een oorzaak acceptatie is door CO2 voor klimaatverandering, bijvoorbeeld:

→ VOORLOPIGE RAMING VAN BROEIKASGASEMISSIES IN 2030
20 september 2022

→ WAT ZIJN RECHTVAARDIGE EN HAALBARE KLIMAATDOELEN VOOR
NEDERLAND?
maart 2024

→ REFLECTIE PBL OP HET HOOFDLIJNENAKKOORD 2024-2028
Aanbevelingen voor het nieuwe kabinet
12 juni 2024

Het PBL heeft zonder verdere analyse of overweging het klimaatakkoord van Parijs geaccepteerd en daarmee CO2 als hoofdschuldige van de klimaatverandering aangewezen, terwijl er goed onderbouwde bewijzen zijn van het tegendeel.

Zie hiervoor o.a. het artikel:



Aardse opwarming
door voornamelijk n

Adequate en praktische oplossingen worden niet gegeven.

Het belangrijkste punt van haar beleid:

"We doen ons onderzoek gevraagd en ongevraagd, **onafhankelijk** en **wetenschappelijk onderbouwd**" **komt hiermee zwaar onder vuur te staan!**

Het rapport is een **eenzijdige** verslaggeving van (mogelijke) gevolgen van klimaatverandering.

Het is een opsomming van doemdenken: klimaatverandering is de schuld van alle problemen en ellende.

Eenvoud is het kenmerk van het ware: Het rapport bevat maar liefst **160 pagina's** met in totaal zo'n **190 referenties**.

Bovendien wordt er van vele muggen olifanten gemaakt.

Overigens heb ik het idee dat er voornamelijk alarmistische opvattingen zijn geraadpleegd. Andere opvattingen (sceptici) komen niet aan de orde.

Er zijn vele andere oorzaken, die niet worden genoemd:

- * Wat te denken van de enorme bevolkingsdichtheid, gepaard gaande met enorme warmte-absorptie door wegen en steenmassa van huizen en gebouwen?
- * En wat te denken van alle warmte die mensen produceren voor verwarming en industriële doeleinden?
- * En wat te denken van de warmte die vrijkomt door het massale sterk toegenomen verkeer?
- * En wat te denken van de warmte die vrijkomt door (bos)branden?
- * En wat te denken van vulkaanuitbarstingen?
- * En wat te denken van de vrijkomende warmte door windturbines en het effect dat de opstijgende aardwarmte door de wieken weer naar beneden wordt gedirigeerd ?
- * En wat te denken van het effect van oorlogen: Er zijn nog 50 oorlogen gaande!
- * En wat te denken van de economische schade en overlast die wordt aangericht door sommige milieuorganisaties onder het mom van klimaatbescherming. Demonstreren is een recht, maar een verbod op blokkades, bezettingen en vernielingen zou in de wet opgenomen moeten worden en dus zwaar bestraft moeten worden.

Onze hoog gewaardeerde politie mensen staan keer op keer voor joker!

Maar daar hoor je het PBL niet over!

Over het geschreeuw: "Stoppen met fossiel" en "overstappen op elektrisch transport", nog het volgende:

Volgens onze militaire strategen neemt de Russische dreiging sterk toe.

Ik hoor onze soldaten al naar de Russen roepen:

«Подождите минутку. Сначала мы должны поставить столб на столб»
(" Even wachten. We moeten eerst nog even aan de paal")

Ook daar hoor het PBL niet over.

De overvloed aan regen en wind heeft te maken met de verhoogde temperatuur van het oceaانwater.

CO2 heeft hier daar geen enkele invloed op gehad!

Meer zonnewarmte en een lagere snelheid van de Warme Golfstroom zijn hier debet aan en daar kan geen mens iets aan veranderen!

Nederland ondervindt hierdoor extra last doordat de wind meer uit het zuiden en zuidwesten is gaan waaien.

Ik denk, dat de kosten van dit onderzoek met het maken van het rapport de pan uitrijzen. Uiteindelijk is het de burger die betaalt.

Klimaatverandering is een verschijnsel waar vooral de burgers mee te maken hebben en het is dus daarom, ook vanwege hun financiering, van belang dat er voor deze groep mensen een begrijpelijk leesbaar rapport wordt uitgebracht!

Nu is het voor de doorsnee burger een onbegrijpelijk onleesbaar rapport.

Ik vraag mij zelfs af of het ministerie van Klimaat en Groene Groei er mee uit de voeten kan.

De schrik slaat mij al aan het hart als ik lees, dat u in 2026 met een nieuw rapport komt.

In hemelsnaam: zorg voor een leesbaar en kort en bondig rapport met een bredere input van opvattingen!

Een reactie van uw kant wordt op prijs gesteld.

Met vriendelijke groet