

Verslag bewonersavond MFA Twijzelerheide

(9 januari 2023, 19.30 uur, Dorpshuis De Jister, circa 45 aanwezigen)

Vooraf:

Op 6 april 2022 is eerder gesproken met omwonenden van het VVT terrein. Een grote meerderheid van de aanwezigen heeft bij die gelegenheid aangegeven tegen de bouw van een MFA te zijn op het VVT terrein. Dit, samengevat, i.v.m. toenemen verkeersoverlast (aan- en afrijden/parkeren/veiligheid), geluidsoverlast gedurende een groot deel van de dag en avond, mogelijke risico's m.b.t. sociale veiligheid en inbreuk op privacy.

Gespreksverslag

Gespreksleider Henk Feitsma van Spin off Communicatie opent de avond en licht de bedoeling van de avond toe. De gemeenteraad heeft het college van burgemeester en wethouders verzocht een bijeenkomst met omwonenden te organiseren. Doel: achterhalen welke bezwaren er leven en met elkaar bespreken hoe zwaar deze bezwaren wegen en gezamenlijk te onderzoeken of er (deels) aan bezwaren tegemoet kan worden gekomen.

Van de bewonersbijeenkomst wordt een verslag gemaakt dat door de gemeenteraad wordt meegewogen in de besluitvorming op 26 januari aanstaande.

Een van de omwonenden vraagt zich af waarom ze hier nu wéér zitten omdat ze een brief hebben opgesteld en tijdens de bijeenkomsten van zowel 6 als 13 april 2022 al aangegeven is dat zij unaniem het er niet mee eens zijn dat er een MFA op de locatie sportvelden komt. De omwonenden hebben alle details en motivatie toegelicht waarom ze niet willen dat het MFA op de VVT-locatie komt. Een groot deel van de zaal ondersteunt deze opmerking.

Enkele omwonenden zijn wel voor een MFA. Deze aanwezigen benoemen dat ze voor een goede toekomst en een toekomstbestendige accommodatie voor het dorp zijn. Als antwoord daarop merkt een andere omwonende op dat iedereen wel graag een goede toekomst voor het dorp en een toekomstbestendige accommodatie is, maar een grote meerderheid van de aanwezigen wil het niet op deze locatie van de sportvelden. Andere aanwezigen bevestigen dit standpunt.

Voordat de gespreksleider verder op bezwaren ingaat vraagt hij Dick Roessink toe te lichten wat er op de tafels ligt. Dick licht toe dat er een plattegrond ligt + situatiefoto's van het MFA op het VVT-terrein. Daarnaast ligt er een formulier op tafel om de meningen van omwonenden te verzamelen.

Een van de aanwezigen stelt dat de omwonenden in oktober 2022 een rapport toegestuurd hebben gekregen van de gemeente. Hierin zijn de bevindingen van de informatiebijeenkomsten toegelicht. Hier staan vrijwel alle argumenten in tegen de VVT-locatie. Deze nieuwe avond en een feest van VVT in september jl. maakt de situatie niet beter, aldus de omwonenden. De tegenstand wordt alleen maar meer. In het rapport staat duidelijk wat de omwonenden wel en niet willen, er wordt wederom afgevraagd waarom de omwonenden weer moeten uitleggen waarom ze dit niet willen.

Sommige omwonenden kennen het rapport waarover gesproken wordt niet. Dick licht toe dat degenen die de eerste en/of de tweede avond in april 2022 geweest zijn en een mailadres hebben achter gelaten op de hoogte zijn gehouden en een rapport hebben ontvangen. Daarnaast staan de stukken op de website van de gemeente bij de raadsstukken.

Een andere aanwezige merkt op dat de opties (massastudies) die in de second opinion staan, niet eerder besproken zijn. Die getoonde opties leveren nog meer overlast op. De optie die volgens het dorp wel kan (ook wel plan B genoemd) is ook tijdens de eerste bijeenkomst al benoemd. Deze is niet volledig uitgewerkt in het rapport second opinion.

Meerdere omwonenden benoemen dat men het idee heeft dat de raad niet luistert. De omwonenden zijn er niet op tegen dat er vernieuwing komt, maar wel op realisatie van een MFA op deze locatie. Ze zien graag dat het op de locatie van 't Twaspan komt of te wel de locatie waar de scholen nu ook staan. Dit plan is op de eerste bijeenkomst ook al benoemd.

De gespreksleider gaat over tot inventarisatie van de bezwaren.

Bezwaar 1: Geluidsoverlast; voor de overlast die men nu ervaart van de voetbalvereniging is draagvlak, maar door de komst van het MFA verwacht men veel meer geluidsoverlast. Dag in, dag uit en van 's morgens vroeg tot 's avonds laat. Daarvoor is geen draagvlak.

Bezwaar 2: Verkeersoverlast en ook verkeersveiligheid die in het geding komt, bijvoorbeeld als er een ingang komt bij de Wetterroas. Dan zal de verkeersveiligheid daar niet beter worden. Ook als het op de huidige plek blijft zal het op de Bjirkewei veel drukker worden.

Bezwaar 3: Sociale veiligheid. Bij het MFA in de Westereen ervaart men sociale overlast door rondhangende jeugd, men verwacht dat dit ook in Twijzelerheide zal gebeuren. Men is er niet op tegen dat er een plek moet zijn voor de jongeren, maar niet alles geconcentreerd bij elkaar.

Bezwaar 4: De hoogte van het gebouw/privacy gebrek. Alle functies bijeen zorgt voor vermindering van privacy door constante aanwezigheid van mensen. Nu is dat beperkt tot bepaalde tijden.

De gespreksleider stelt voor de bezwaren verder uit te diepen en op tafel te krijgen of er oplossingen zijn om de bezwaren weg te nemen. Als voorbeeld wordt genoemd dat een ontsluiting vanaf de Wetterroas niet vaststaat. Het kan dus zijn dat er geen ontsluiting komt vanaf de Reiden. Dat kan als een harde voorwaarde worden genoemd richting raad. De omwonenden hebben geen behoefte deze bezwaren een voor een te behandelen, ze moeten in samenhang met elkaar worden gezien.

Omwonenden herhalen dat men ervaart dat de raad niet luistert, niet naar de bewoners, niet naar de ambtenaren en niet naar de wethouder.

Een andere aanwezige benoemt dat de scholen nu graag door willen. De omwonenden gaan alles op alles zetten om het plan op de locatie sportvelden tegen te houden. Daar zitten de scholen niet op te wachten, aldus de spreker.

Een andere aanwezige zegt dat de omwonenden van de huidige locatie van de scholen plan B (locatie 't Twaspan) een prima plan vinden. Zij zijn namelijk al gewend dat zij bij een school wonen. Ook andere dorpsbewoners hebben tijdens de bijeenkomst voor het dorp aangegeven dat zij plan B een goed idee vinden.

De gespreksleider geeft aan dat de raad signalen heeft opgevangen dat er misschien toch nog opties zijn voor een MFA op het VVT-terrein en dat is de reden dat deze avond gehouden wordt, op verzoek van de raad.

Een aanwezige geeft wederom aan dat ze het beschamend vinden dat de tegenstanders van dit plan niet serieus worden genomen/niet gehoord worden.

De gespreksleider geeft aan dat hij de wens van de aanwezigen om niet per bezwaar de diepte in te gaan respecteert en dit verder zal laten rusten.

Wel vraagt hij hoe de omwonenden aankijken tegen het plan om het dorpshuis samen met VVT nieuw te laten bouwen. De omwonenden geven nogmaals aan, dat ze graag de leefbaarheid in de omgeving behouden en niet voor deze optie zijn. Er zal geen bezwaar zijn tegen renovatie herbouw van VVT. In plan B is er sprake van het dorpshuis bij de scholen. Volgens een groot deel van de zaal is plan B het beste. Een van de aanwezigen verwacht bij plan B juist parkeeroverlast en is daar geen voorstander van.

Iemand merkt op dat voor de VVT-locatie nu afbeeldingen getoond worden en vraagt waarom er geen afbeeldingen zijn voor plan B. Antwoord Dick Roessink: die zijn er wel, maar niet op deze avond getoond omdat het daar niet over gaat deze avond. De massastudies van de vijf onderzochte alternatieven zijn in de bijlage van het rapport verwerkt.

Hij licht het vervolgproces toe:

1. We maken van deze avond een verslag en geven dit terug aan de raad. De raad neemt vervolgens op 26 januari as een besluit om wel of niet verder te gaan met de plannen voor een MFA.

2. Het college heeft het advies aan de raad voorgelegd om niet verder te gaan met een MFA. Er zijn geen andere opties voorgelegd. Dus na het raadsbesluit volgt een vervolgtraject. Als er niet gekozen wordt voor een MFA op het VVT terrein gaat het college met de andere partijen in gesprek over wat zij willen. Ook daarmee zal het college waarschijnlijk weer terug naar het dorp gaan.

De aanwezigen willen graag nog eens benadrukken dat men tegen de locatie sportvelden is en niet tegen de ontwikkeling en vooruitgang van het dorp.

Ten slotte vindt een aanwezige het kwalijk dat niet alle omwonenden gelijkwaardig op de hoogte zijn gehouden. Dit is de eerste keer dat hij/zij een uitnodiging heeft ontvangen. Dick Roessink licht toe, dat voor deze avond dezelfde adressenlijst is gebruikt als voor de bijeenkomst van 6 april 2022 en ook dat er dorpsbreed een uitnodiging is uitgegaan voor 13 april jl. Hij kan daarom niet verklaren waarom er geen eerdere uitnodiging is bezorgd op bepaalde adressen. Degenen die op die avonden hun mailadressen hebben achtergelaten zijn op de hoogte gehouden van de voortgang.

Afsluiting van de avond.

De gespreksleider sluit af en wijst de aanwezigen op de mogelijkheid hun commentaar te noteren op het invulformulier dat op de tafels ligt en ook hun mailadres achter te laten zodat zij van het vervolg op de hoogte kunnen worden gehouden.

Samenvattend concludeert hij dat de avond een bevestiging is van de eerste bijeenkomst met omwonenden, te weten: geen draagvlak voor een MFA op het VVT-terrein. Hij concludeert ook dat aanwezigen vanavond een oproep hebben gedaan aan de gemeente om serieus te kijken naar plan B (IKC + op locatie 't Twaspan). Hij constateert ook, dat omwonenden hun positie kennen (deadline scholen) en hebben aangegeven hier zo nodig gebruik van te zullen maken.