

Notitie aan het presidium

Onderwerp: Werkwijze commissie Byld

Van: Griffier

Datum: 26 mei 2026

1. Aanleiding

In de presidiumvergadering van 7 mei 2026 is gesproken over het karakter en de werkwijze van de commissie *Byld*. Volgens afspraak in het presidium hebben de voorzitter (burgemeester) en de griffier overleg gehad en dat heeft geleid tot deze korte notitie met voorstellen voor een aangescherpte werkwijze.

2. Voorstellen en beslispunten

2.1 Onderscheid hamerstukken en bespreekstukken

Voorstel

- Hamerstukken op de raadsagenda zijn ook hamerstukken in de commissie, tenzij:
 - een lid bespreking wenst naar aanleiding van technische vragen;
 - de controlecommissie nog een advies wil geven.

Argumentatie

- Leidt tot efficiëntere vergaderingen en minder dubbele behandeling.
- Versterkt focus op politieke en inhoudelijke bespreekpunten.
- Is reeds in de praktijk beproefd (oefening 28 mei).

Beslispunt

Instemmen met deze werkwijze.

2.2 Strikte scheiding Byld en “Moetsje en Diele” (beide formeel wel commissie)

Voorstel

- *Byld*: uitsluitend onderwerpen die later die maand op de raadsagenda staan.
- *Moetsje en Diele*: overige informerende onderwerpen van de commissie (op voorstel/verzoek college, agendacommissie, sprekers).
- Volgorde: eerst *Moetsje en Diele*, daarna *Byld* (donderdagavond).

Argumentatie

- Voorkomt rolvermenging tussen informeren en besluitvoorbereiding.
- Sluit naadloos aan bij de ambitie voor meer participatie.
- Vergroot helderheid voor raad, college en inwoners over het doel van elk onderdeel.
- Logische volgorde: eerst informatie ophalen, daarna gerichte voorbereiding besluitvorming.

Beslispunt

Instemmen met:

1. de scheiding in twee typen bijeenkomsten van de commissie;
 2. de voorgestelde volgorde op één avond.
-

2.3 Inspraak

Voorstel

- Inspraak gekoppeld aan agenda-onderwerp → bij *Byld*.
- Overige inspraak → bij *Moetsje en Diele*.

Argumentatie

- Zorgt voor betere aansluiting tussen inspraak en behandeling.
- Voorkomt versnippering en vergroot begrijpelijkheid voor inwoners.

Beslispunt

Instemmen met deze indeling van inspraak.

2.4 Aantal presentaties

Voorstel

- Uitgangspunt: maximaal 3 presentaties per avond.
- Indien meer nodig:
 - extra *Moetsje en Diele* op avond fractievergadering, of
 - incidenteel andere avond (dan donderdag)

Argumentatie

- Waarborgt voldoende tijd voor vragen en overleg.
- Voorkomt “informatie-overload” en oppervlakkige behandeling.
- Houdt agenda van de raad leidend.

Beslispunt

Instemmen met voorstel uitwijk extra presentaties.

2.5 Tafelschikking

Voorstel

- Aanpassing opstelling zodat college zichtbaar deelneemt aan het overleg.
- Terug naar (voorlopig) opstelling informatiecarrousel; college dicht bij voorzitter.

Argumentatie

- Onderstreept het karakter van de commissie (=primair overleg tussen raad en college).
- Verlaagt drempel voor interactie tussen raad en college.
- Verbetert zichtbaarheid en betrokkenheid voor publiek.

Beslispunt

Instemmen met de voorgestelde tijdelijke opstelling.

2.6 Aankondigen motie vreemd

Voorstel

- Apart agendapunt in *Byld* voor aankondiging moties vreemd aan de orde.

Argumentatie

- Biedt ruimte voor vroege gedachtevorming en afstemming.

Beslispunt

Instemmen met invoering van dit agendapunt.

2.7 Verbonden partijen

De raad neemt naar verwachting op 11 juni 2026 een besluit over een structurele terugkoppeling vanuit verbonden partijen in Byld. Dit wordt na besluitvorming als vast agendapunt opgenomen.

(Geen beslispunt vereist.)

Infographic twee verschijningsvormen van de commissie Byld

