Twijzel 7-10-2026

Geachte leden van de gemeenteraad,

Na een halfjaar radiostilte ontvingen wij in september opnieuw een bericht over het buitensportaccommodatiebeleid. Na alle beschikbare documenten opnieuw te hebben doorgenomen, kwamen wij tot de conclusie dat het voorliggende beleid op de voor ons belangrijke punten ongewijzigd is gebleven. Na het volgen van de bijeenkomst van Byld bleek dit inderdaad het geval te zijn.

Wij constateren dat de input en voorstellen die wij in onze eerdere brieven hebben aangedragen, naar onze mening onvoldoende zijn beantwoord. De antwoorden op onze vragen worden veelal terugverwezen naar de gemeenteraad. Hierdoor ontstaat bij ons het gevoel dat de communicatie voornamelijk éénrichtingsverkeer is vanuit de gemeente richting de verenigingen. De tijd en energie die wij als vrijwillige besturen hierin steken, lijken daarmee onvoldoende te worden meegenomen in het uiteindelijke proces.

Desondanks willen wij nog eenmaal duidelijk onze standpunten en zorgen kenbaar maken. Wij begrijpen dat er vanuit zowel de gemeente als de verenigingen behoefte is aan duidelijkheid over het toekomstige buitensportaccommodatiebeleid. Wij zijn dan ook bereid om verantwoordelijkheid te nemen, maar vinden het belangrijk dat deze verantwoordelijkheid past bij de omvang, draagkracht en mogelijkheden van de verenigingen.

Onderstaand lichten wij toe op welke punten wij het voorgestelde beleid kunnen ondersteunen en waar volgens ons aanpassingen noodzakelijk zijn.

1. Verantwoordelijkheid voor opstallen

Ons voorstel is om onderscheid te maken tussen **bouwkundige opstallen** en **sportessentiële opstallen**.

- De bouwkundige opstallen, zoals kleedkamers en bijgebouwen, kunnen in eigendom en beheer van de vereniging komen.
- De sportessentiële opstallen, zoals hekwerken, veldverlichting en ballenvangers, blijven in eigendom en onder verantwoordelijkheid van de gemeente.

Wij zijn van mening dat kleedkamers en bijgebouwen goed door verenigingen kunnen worden onderhouden. Veel werkzaamheden kunnen door vrijwilligers en besturen worden uitgevoerd en ook kleinere verbouwingen en onderhoudswerkzaamheden zijn binnen verenigingen goed te organiseren.

Voor sportessentiële voorzieningen ligt dit anders. Voor het onderhoud, de vervanging en vernieuwing van bijvoorbeeld hekwerken, veldverlichting en ballenvangers zijn wij afhankelijk van gespecialiseerde professionals. De financiële consequenties hiervan zijn voor kleine verenigingen niet altijd te overzien.

Daarnaast is ons sportpark een openbare ruimte. Dat brengt verantwoordelijkheden en mogelijke risico's met zich mee die wij als vereniging niet kunnen en ook niet willen dragen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan calamiteiten of situaties waarbij de veiligheid van leden, bezoekers en andere gebruikers in het geding is. Wanneer álle opstallen en voorzieningen rondom het veld volledig in eigendom van de verenigingen komen, vragen wij ons af in hoeverre het sportpark dan nog als openbare ruimte kan worden beschouwd. Dan zal het sportpark na de reguliere sportuitoefeningen moeten worden afgesloten voor de leden en is er geen mogelijkheid meer om te sporten in de vrije tijd.

2. Financiën

Wij begrijpen dat het bij de gemeente laten van de verantwoordelijkheid voor de sportessentiële opstallen financiële consequenties heeft. Tegelijkertijd vinden wij dat hiervoor een passende en structurele oplossing moet worden gezocht.

Ons voorstel is om de huidige huurinkomsten van de sportparken hiervoor te blijven gebruiken. Houd de huurinkomsten intact en zet deze middelen in voor het onderhoud, de vervanging en de vernieuwing van de sportessentiële voorzieningen. Een afzonderlijk gemeentelijk fonds voor buitensportaccommodaties zou hiervoor naar onze mening een goede en transparante oplossing kunnen zijn.

Daarnaast vinden wij het belangrijk dat de **nulmeting van het adviesbureau volledig en transparant** wordt uitgevoerd. Daarbij moet niet alleen worden gekeken naar de huidige bouwkundige staat van de accommodaties, maar ook naar de verduurzamingsopgave en de toekomstige eisen op het gebied van energie en energielabels.

De bedragen die momenteel voor onze accommodaties worden genoemd, zijn naar onze mening bij lange na niet toereikend om de gewenste situatie te realiseren. Daarbij komt dat wij als verenigingen inmiddels bijna toe zijn aan het moment waarop wij gebruik zouden kunnen maken van **ons aandeel binnen de 50/50-regeling**. Hierover is de afgelopen jaren meerdere malen gesproken, onder andere met het oog op de renovatie van onze kleedkamers.

Door de invoering van het nieuwe beleid dreigt deze regeling nu aan ons voorbij te gaan. Dat voelt voor ons niet juist. Wij hebben hier als vereniging jarenlang rekening mee gehouden en naar toe gewerkt. Wij vinden daarom dat de overgang naar het nieuwe beleid niet ten koste mag gaan van afspraken en verwachtingen die in het verleden met verenigingen zijn gewekt.

Wij vragen de gemeente dan ook om **per vereniging te bekijken wat de gevolgen van het nieuwe beleid zijn** en hiervoor een passende overgangsregeling of oplossing te bieden.

3. Vrijwilligers en bestuurlijke verantwoordelijkheid

SC Twijzel en KV Olympia zijn vrijwilligersverenigingen. Onze besturen en commissies worden gevormd door mensen die deze werkzaamheden naast hun werk en privéleven uitvoeren. Bij kleinere verenigingen komt een groot deel van de bestuurlijke en organisatorische verantwoordelijkheid bovendien vaak bij een relatief kleine groep mensen terecht.

Wij zijn bereid om verantwoordelijkheid te nemen voor de bouwkundige opstallen, zoals kleedkamers en bijgebouwen. Wij vinden het echter niet verantwoord om ook de sportessentiële opstallen en de daarmee samenhangende financiële en juridische verantwoordelijkheden volledig bij de verenigingen neer te leggen.

Naar onze mening past dit niet bij de omvang en draagkracht van kleine vrijwilligersverenigingen. Wij willen voorkomen dat toekomstige besturen worden geconfronteerd met verantwoordelijkheden en financiële verplichtingen die uiteindelijk te zwaar blijken te zijn voor de vereniging.

Een beleid moet niet alleen op papier uitvoerbaar zijn, maar ook in de praktijk en op langere termijn. Daarbij moet rekening worden gehouden met de realiteit van vrijwilligersorganisaties.

4. Onze kernboodschap

Samengevat is ons standpunt als volgt:

- **De verenigingen nemen verantwoordelijkheid voor de bouwkundige opstallen**, zoals kleedkamers en bijgebouwen.
- **De sportessentiële opstallen**, zoals hekwerken, veldverlichting en ballenvangers, blijven eigendom van en onder verantwoordelijkheid van de gemeente.
- **De huidige huurinkomsten blijven beschikbaar** en worden ingezet voor onderhoud, vervanging en vernieuwing van de sportessentiële voorzieningen. Een afzonderlijk fonds hiervoor zou een goede oplossing kunnen zijn.
- **Er moet een eerlijke en transparante nulmeting plaatsvinden**, waarbij niet alleen de bouwkundige staat, maar ook de duurzaamheids- en energietransitieopgave wordt meegenomen.
- **Er moet rekening worden gehouden met bestaande afspraken en verwachtingen**, waaronder de 50/50-regeling. Verenigingen die hier al jarenlang naartoe werken, mogen door het nieuwe beleid niet tussen wal en schip vallen.
- **De verantwoordelijkheid die bij verenigingen wordt neergelegd, moet passen bij hun omvang en financiële en bestuurlijke draagkracht.**

Wij hopen dat de gemeenteraad bovenstaande punten serieus meeweegt bij de verdere besluitvorming over het buitensportaccommodatiebeleid. Wij zijn ervan overtuigd dat er met een duidelijke verdeling van verantwoordelijkheden een beleid kan worden opgesteld dat zowel voor de gemeente als voor de verenigingen toekomstbestendig en werkbaar is.

Wij zijn uiteraard bereid om onze standpunten nader toe te lichten en hierover met de gemeenteraad in gesprek te gaan.

Met vriendelijke groet,

Namens
SC Twijzel en KV Olympia [redacted]