

Van:

Verzonden: woensdag 16 september 2026 13:38

Aan: raadsleden gemeente Achtkarspelen

Onderwerp: Verklaring van geen bedenkingen Kleinschalig kampeerterrein Stienstrawei 8 Boelenslaan

Geachte raadsleden,

Zeer recent werd initiatiefnemer geattendeerd op het feit dat het plan voor een kleinschalig kampeerterrein is behandeld in uw commissievergadering van 3 september jl. Initiatiefnemer was van deze behandeling helaas niet op de hoogte.

Initiatiefnemer heeft de behandeling teruggezien op uw site en is geschrokken van hetgeen daar naar voren is gebracht. Dit mede gelet op het feit dat initiatiefnemer reeds vanaf 2022 in overleg is met uw gemeente en de provincie om het kleinschalige kampeerterrein mogelijk te maken. Samen en met opvolging van de gegeven adviezen van beide bestuursorganen heeft het kampeerterrein de vorm, omvang en inpassing gekregen zoals het plan thans voor u ligt. Dit met inachtneming van de vooraf door u en de provincie vastgestelde kaders. Kosten noch moeite zijn gepaard om tot een optimaal resultaat te komen en ook door raadsleden is grote waardering voor dit plan uitgesproken. Op 19 februari jl. hebt u als raad dan ook unaniem ingestemd met de afgifte van de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen. Dit met de instemmende woorden als: zeer positief, prachtige locatie, blijd, bevorderend voor recreatie, toerisme en werkgelegenheid, realisatie ambitie toerisme waarvoor basisvoorzieningen en overnachtingsmogelijkheden nodig zijn en zelfs een min of meer verwijtende opmerking richting het college met de vraag waarom dit nu zolang moest duren.

Voor wat betreft de door u vastgelegde beleidskaders kort het navolgende:

1. In het bestemmingsplan Buitengebied hebt u -ook voor onderhavig perceel- een afwijkingsbevoegdheid opgenomen (artikel 3.6) ten behoeve van het oprichten van een nieuw kleinschalig kampeerterrein voor maximaal 25 kampeermiddelen. Aan de daartoe door u gestelde voorwaarden wordt voldaan.
2. Voor de gemeente Achtkarspelen hebt u het toerisme en recreatiebeleid "beleid en uitvoeringsprogramma 2023-2030" vastgesteld (Achtkarspelen Priuw de Walden). Daarin is opgenomen: *Daarnaast kan professionalisering van met name het kleinschalige aanbod een impuls geven aan het logiesaanbod*" met als actiepunten: *Versterkte lokale economie doordat er tenminste 50% meer overnachtingen zijn in 2030 t.o.v. 2022. In het verwoorde streefbeeld wordt gesteld dat "het logiesaanbod fungeert als landingsplek om van daaruit de rest van het gebied te ontdekken"*. U sluit in uw toeristisch recreatief beleid verder aan bij het beleid in de provinciale Omgevingsverordening:
3. In artikel 2.14 van de genoemde provinciale Omgevingsverordening is in lid 1 sub a het navolgende gesteld: *In een omgevingsplan kunnen buiten het bestaand stedelijk gebied de volgende kleinschalige recreatieve voorzieningen worden toegestaan: Een kleinschalig kampeerterrein van maximaal 25 kampeerplaatsen, op of in aansluiting op het bouwperceel van een agrarisch bedrijf, woning, bedrijf,*

horecagelegenheid of maatschappelijk voorziening . Het gaat i.c. om een kleinschalig kampeerterrein met 25 kampeerplaatsen in aansluiting op het bouwperceel van een woning (Stienstrawei 8). Aan artikel 2.14 sub 1a wordt derhalve voldaan.

Met het voorleggen van onderhavig initiatief en het vragen om een verklaring van geen bedenkingen om de gevraagde vergunning te kunnen verlenen heeft het college niets anders gedaan dan uitvoering geven aan het door u geïnitieerde en vastgestelde beleid.

De twee insprekers tijdens uw commissievergadering hebben een aantal bezwaren geuit. Namens initiatiefnemer zal ik hier de meest wezenlijke bezwaren hieronder kort van commentaar voorzien.

a. Er is geen sprake geweest van participatie.

Commentaar: participatie was vóór het van toepassing zijn van de Omgevingswet niet noodzakelijk. Toch heeft initiatiefnemer wel overleg gepleegd met een tiental omwonenden. Waaronder in elk geval met de bewoners die rechtstreeks zicht hebben op de ontwikkeling en relatief dichtbij wonen. Deze zijn ook als belanghebbend te beschouwen. Dit blijkt ook wel uit het schrijven van de bewoonster van ***** die haar ingediende zienswijze naderhand heeft ingetrokken; *Ik ben niet helemaal naar waarheid ingelicht door ***** over de camping van ***** . Ik had niet moeten tekenen voor het bezwaarschrift*. Initiatiefnemer heeft de werkelijk belanghebbenden naar waarheid ingelicht en niet de bewoners van woningen die geen belanghebbende zijn zoals bijv. de bewoners van Dwarsdijp en Parksterreed die op grote afstand wonen en die achteraf wel (mede) een zienswijze hebben ingediend. Naast het feit dat participatie in dit geval geen procedureel en juridisch gebrek kan opleveren is gebleken dat omwonenden wel kennis hebben genomen van de plannen en in de procedure van zich hebben laten horen. Ook gelet daarop moet hier niet een te zwaar gewicht aan worden gehangen ook al is de omgeving wel degelijk geïnformeerd.

b. De ontsluiting is niet toereikend

Commentaar: In uw toeristisch beleid acht u de Noardlike Fryske Walden en de Mieden geschikt voor recreatie en toerisme (een verborgen parel). Door dit gebied lopen over het algemeen geen brede wegen maar is nog een duidelijk verschil tussen doorgaande wegen, erfontsluitingswegen (dorpen) en agrarische ontsluitingswegen. De laatste categorie wegen bevinden zich in het bedoeld gebied de Noardlike Fryske Walden en de Mieden. Zo ook het gebied ten westen van Boelenslaan. Als deze gebieden niet geschikt worden geacht voor recreatie en toerisme kan uw beleid terzake niet worden uitgevoerd; immers juist het zoekgebied van de kleinschalige kampeerterreinen en B&B 's etc. bevinden zich in deze gebieden. Daarnaast is het onderhavige perceel voor het beoogde doel goed ontsloten. De toegangsroute via de Fjouwer Roeden zal aan de kampeergast worden aangegeven. Het eerste deel na de afslag naar de Stienstrawei is over een afstand van ca. 300 meter onverhard maar is voldoende breed. Dit is bovendien een openbare weg die in beheer en onderhoud is

bij de gemeente Achtkarspelen. Grote snelheden kunnen hier niet worden bereikt en is ook niet noodzakelijk/wenselijk. Het deel daarna (ca. 220 m.) is wel verhard en vormt voor de bereikbaarheid geen probleem. Het zicht is onbeperkt, de snelheid is niet hoog en men ziet elkaar aankomen of vertrekken. Agrarisch verkeer op de Stienstrawei wordt niet waargenomen omdat de agrarische percelen met elkaar zijn verbonden en de percelen langs de Stienstrawei worden bereikt via de aanliggende agrarische percelen. De Stienstrawei verder in oostelijke richting wordt nagenoeg niet belast door het verkeer van en naar het kampeerterrein. Voor het overige is het verkeer beperkt te noemen nu er slechts sprake is van twintig plekken aangevuld met een trekkersveldje met 5 plekken. Op eigen terrein is voorzien in voldoende parkeerplekken.

c. De camping zorgt voor overlast

Commentaar: Zoals reeds in de stukken is vermeld is de camping uitsluitend bestemd voor rustzoekers. Initiatiefnemer staat dan ook uitsluitend volwassen kampeersers toe en beperkt deze tot maximaal 2 volwassenen per kampeerplaats. In attracties, horeca, speeltuinen e.d. wordt dan ook niet voorzien. Louter een staanplaats en toiletvoorzieningen worden geboden. Gelet op het beoogde publiek behoeft niet te worden gevreesd voor overlast. Bovendien woont initiatiefnemer zelf pal naast het kampeerterrein. Hij wil zelf ook geen overlast en zal als bewoner en als eigenaar/beheerder er voor zorgen dat elke vorm van overlast wordt voorkomen. Het kampeerterrein is acht maanden per jaar geopend (de overige maanden mag geen kampeermiddel blijven staan) en in permanente bewoning is niet voorzien en ook niet toegestaan. Dit is handhaafbaar. Tenslotte is het kampeerterrein op ruim voldoende afstand van derden gesitueerd. Daar waar een afstand van 50 meter is voorgeschreven (VNG Brochure Bedrijven en milieuzonering) wordt in de praktijk bijna de dubbele afstand gehaald....

d. Precedentwerking

Commentaar: In het verlengde van precedentwerking kan het gelijkheidsbeginsel worden genoemd. Wie de jurisprudentie hierop bestudeerd komt er achter dat een beroep op het gelijkheidsbeginsel bijna nooit

slaagt. Dit omdat elk geval verschilt van het “referentie-geval”. Elke aanvraag zal dan ook opnieuw en z’n eigen merites worden beoordeeld waardoor niet hoeft te worden gevreesd voor een kampeerterrein op

elk perceel in het buitengebied. Bovendien is één van de afwegingen in het beleid van gemeente en provincie dat er evenwicht bestaat in het aanbod. Daarmee zijn voldoende sturingsmogelijkheden en hoeft

niet te worden gevreesd voor precedentwerking. Bovendien is niet elke precedentwerking per definitie negatief.

Verzoek

Gelet op het zeer zorgvuldig gevoerde voortraject, dat met dit initiatief uitvoering wordt gegeven aan het gemeentelijke en provinciaal beleid, uw eerdere unanieme instemming met het initiatief en het ontbreken

van steekhoudende en onderbouwde bezwaren verzoek ik u namens initiatiefnemer de procedureel benodigde verklaring van geen bedenkingen af te geven waarna het college de gevraagde vergunning kan verlenen.

Uw reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,