

Boelenslaan, 10 april 2026.

Aan: Gemeente Achtkarspelen

[REDACTED]

[REDACTED]

gemeente@achtkarspelen.nl

Van: [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]@gmail.com

Gemeente Achtkarspelen
Ingekomen d.d.

13 APR. 2026

No.

Afd.

Onderwerp: Zienswijze, omgevingsvergunning 0059106353 kampeerterrein Stienstrawei 8
Boelenslaan.

Geachte [REDACTED], [REDACTED]

Wij voeren een biologisch melkveebedrijf, waar 2 gezinnen een inkomen uit halen, ook zijn wij nog het enigste melkveebedrijf in Boelenslaan. Onze huiskavel ligt aan de Oost- en Noordzijde van de initiatiefnemer. Wij boeren op een natuurlijke wijze waar geen landbouwgif en kunstmest wordt gebruikt. Wij maken ons grote zorgen over de impact die het oprichten van een camping met 25 plaatsen op onze bedrijfsvoering zal hebben. Kortom onze zorgen zijn groot!!! Liever hadden we nog gezien dat er een plek komt voor vaste bewoning met bewoners die hun eigen tuin schoon houden. Nu komt er wisselende bewoning van verschillende pluimage die niet allemaal weten wat de normen en waarden zijn op het platteland. De impact voor ons is zelfs zo groot dat we de geplande investering uitstellen en onze situatie heroverwegen.

Landschap: Wij beheren al 35 jaar de elzensingels op onze kavels waar we een contract met de NFW hebben afgesloten. De camping zal een puist in het landschap worden, met Name is voor ons belangrijk dat initiatiefnemer op de Noord en Oost kant van zijn perceel het landschap versterkt met aanbouw van elzensingels en struweel lagen. In de aanvraag wordt er van uit gegaan dat het landschap wel geborgd is omdat er aan de overzijde van het slootje een singel staat....., maar dat is onze singel! zijn bomen heeft hij een aantal jaren geleden gerooid en is daar kennelijk mee weg gekomen. Nogmaals wij vinden dat hij singels moet aanplanten.

Ook de Ruimtekwaliteit is beoordeeld, men spreekt over dijkswallen. Omgeving Stienstrawei ligt op de grens van het heide ontginningsgebied en elzensingel gebied waar geen dijkswallen voorkomen!!! Wij vragen ons dan ook oprecht af, of de Ruimtekwaliteit wel goed is beoordeeld.

Overlast: Hoe kan de initiatiefnemer er voor zorgen dat campinggasten niet op onze percelen komen? Wij zijn met name bang voor honden! De hondenpoep veroorzaakt neospora, een dierziekte voor koeien wat abortus veroorzaakt . Verder is zwerfvuil voor ons een grote zorg met name blikjes, glas etc. vormt een

groot risico! Als dit afval in het voer komt veroorzaakt dat scherp bij de koeien dat lijdt tot inwendige bloedingen, endocarditis en een pijnlijke dood.

Bestemmingsplan: Overeenkomstig de verordening zal deze mogelijkheid alleen worden geboden bij agrarische bedrijven en niet bij reguliere woningen. Zo staat het in het bestemmingsplan geschreven. De initiatiefnemer woont in de reguliere woning en heeft een aantal jaren terug dit land gekocht, op het perceel ligt een agrarische bestemming. Elke particulier kan dus een stuk agrarische grond kopen en een camping beginnen, dat lijkt mij niet hoe de wetgeving de regeling bedoeld heeft.

Participatie: De raad heeft zijn beslissing mede gebaseerd op dat er draagvlak bij de omwonende is. Wij zijn als naastliggende partij hier niet in geïnformeerd door initiatiefnemer! Ook is de buurt niet geïnformeerd.

Bebouwing: Bij aanvraag van de initiatiefnemer wordt gesteld dat de bebouwing meer dan 100 meter van het plan ligt, volgens ons ligt Stienstrawei 3 binnen deze grens.

Verkeer: De Stienstrawei is deels een onverharde reed en is bedoeld voor de ontsluiting van de woningen en de agrarische percelen, en is een bestaande fietsroute. Landbouwverkeer, fietsers en verkeer plaatselijke bewoning is nu al een punt van aandacht. Met de komst van 25 parkeerplekken wordt de situatie zeer gevaarlijk en waarschijnlijk onhoudbaar.

Wij missen de onderbouwing van het economisch belang, werkgelegenheid en maatschappelijk belang. Navraag leert dat die ook niet aanwezig is, terwijl erin de aanvraag wel mee wordt gekoketteerd.

Ook de documenten waarbij aangetoond is dat een voorstelbare ontwikkeling op deze locatie kan, is er niet of zeer summier aanwezig.

Al met al wordt de onderbouwing waar de raad zijn beslissing op heeft gemaakt niet geloofwaardiger. Een initiatief dat zoveel impact heeft op omwonende, aanlegger, landschap enz. verdient daarom een nieuwe beoordeling op de werkelijke feiten!!!

Met vriendelijke groet,

