

Raadsinformatiebrief

Aan de gemeenteraad

Dossiernummer : 2026040116406
Stuknummer : 26ZG035542

Email : gemeente@achtkarspelen.nl

Uw brief van	Uw kenmerk	Bijlagen	Verzenddatum
-	-	3	8 april 2026

Onderwerp

Reacties verenigingen betreffende voorstel 'buitensportaccommodatiebeleid'

Beste leden van de gemeenteraad,

Inleiding

Op 18 december 2025 heeft uw raad het voorstel voor nieuw 'buitensportaccommodatiebeleid' van de agenda gehaald. In de raadsinformatiebrief van 21 januari jl. heeft het college het vervolgproces toegelicht en aangegeven dat de verenigingen t/m 1 maart 2026 nogmaals konden reageren op het voorgestelde beleid.

In totaal hebben 17 van de 26 buitensportverenigingen op het raadsvoorstel gereageerd, zowel schriftelijk en/of via inspraak. Daarmee is een breed deel van de meningen van de verenigingen beschikbaar. In deze brief geeft het college een samenvatting van de reacties van de sportverenigingen en een inhoudelijke reactie daarop. Voor de reacties op de specifieke inspraakreacties / brieven van de verenigingen zelf, verwijzen wij u naar bijlage 1.

Proces en communicatie

Sommige verenigingsbesturen vinden dat het proces te snel ging, de reactietermijnen te kort waren en er niet altijd goed is gecommuniceerd. Het college deelt deze kritiek niet en is van mening dat het proces zorgvuldig is verlopen. Dat sommige verenigingsbesturen het niet eens zijn met het voorstel of het doorlopen proces, betekent niet dat het proces onzorgvuldig is verlopen. In bijlage 2 vindt u een overzicht van de in 2025 gemaakte processtappen.

- Gezamenlijk traject

Diverse verenigingsbesturen stellen voor om samen met de gemeente in sessies nieuw beleid te ontwikkelen. Het college heeft hier bewust niet voor gekozen. Dit omdat de verenigingen in het verleden ongelijk zijn behandeld en er daardoor grote verschillen in uitgangspositie zijn. Een gezamenlijk traject zou volgens het college weinig kans van slagen hebben en vooral tot lange overlegtrajecten leiden zonder dat dit leidt tot een voorstel voor éénduidig beleid. Deze gedachte wordt ondersteund door het feit dat uit vrijwel alle overleggen en reacties naar voren komt dat de verenigingen voor duidelijk en éénduidig beleid zijn, maar zij daarbij allemaal iets anders willen.

- Financiële situatie gemeente

Het huidige voorstel is gebaseerd op de uitgangspunten die de raad op 10 april 2025 aan het college heeft meegegeven, aangevuld met de input van verenigingen.

Het volledig honoreren van alle wensen van verenigingen past niet binnen de gemeentelijke begroting. Dat zou forse bezuinigingen of een significante OZB-verhoging vereisen. Het college vindt dat niet wenselijk en stelt een realistisch beleid voor dat een balans zoekt tussen wensen en financiële haalbaarheid.

Bespelingscapaciteit en gebruik bondsnormen

Er is op dit moment geen vastgesteld toetsingskader voor het beantwoorden van de vraag of een vereniging extra velden (bespelingscapaciteit) nodig heeft óf dat betere planning van trainingen en wedstrijden volstaat. Het ontbreken van een vastgesteld toetsingskader kan leiden tot willekeur en precedentwerking.

Als toetsingskader kunnen de bondsnormen worden gebruikt. De sportbonden hebben een bemiddelende en onafhankelijke rol en verwacht mag worden dat de bonden reële normen vaststellen. Wanneer dit namelijk niet het geval is zal de gemeente zich niet conformeren aan de normen óf zullen de verenigingen het hier niet mee eens zijn. In beide gevallen kunnen de bonden hun taak dan niet goed uitvoeren. Het college stelt voor om de bondsnormen (KNVB en KNKV) als toetsingskader te gebruiken en zich hieraan conformeren, omdat:

- De bonden over de juiste expertise beschikken;
- De bonden de belangen van zowel verenigingen als gemeenten afwegen;
- De bondsnormen worden aangepast aan ontwikkelingen in de sport.

Sommige verenigingen vinden dat de bondsnormen slechts richtlijnen zijn. De besturen die dit aangeven, zijn met name van de verenigingen die vinden dat zij meer (of andersoortige types) sportvelden nodig hebben om hun wedstrijden en trainingen goed te kunnen plannen.

Kunstgrasvelden

Het college stelt voor om vanwege de hoge kosten, slechte duurzaamheid en negatieve milieueffecten niet meer in te zetten op de realisatie en het behouden van kunstgrasvelden. Voor het behalen van voldoende bespelingscapaciteit worden natuurgrasvelden het uitgangspunt. Waar ruimtegebrek een rol speelt kan worden gekozen voor hybride- of kunstgrasvelden. Voor enkele verenigingen betekent dit dat 'hun' kunstgrasveld in de toekomst zal worden vervangen voor een hybride- of natuurgrasveld.

Diverse verenigingsbesturen hebben aangegeven dat zij graag de beschikking willen houden over kunstgrasvelden. Zij geven daarbij aan dat op kunstgrasvelden vrijwel altijd gespeeld kan worden, ongeacht de weersomstandigheden. Daarnaast noemen zij dat deze velden een grote aantrekkingskracht hebben op jeugd, waardoor kinderen vaker sporten en bewegen.

- Kunstgrasvelden voor alle voetbalverenigingen?

Als de raad kunstgrasvelden zou willen faciliteren vanwege speelzekerheid of aantrekkingskracht voor jeugd, dan zou dat volgens het college voor alle voetbalverenigingen moeten gelden in verband met het gelijkheidsbeginsel. De bekostiging daarvan is echter volgens het college niet haalbaar.

- Kunstgras op basis van niveau?

Het bestuur van Harkemase Boys vraagt om behoud van kunstgras vanwege hun niveau (derde divisie). De A-selecties van verenigingen op dit niveau starten al met de voorbereiding op het nieuwe seizoen, wanneer de natuurgrasvelden nog gesloten zijn. Het bestuur geeft aan dat kunstgras in deze fase noodzakelijk is om te kunnen trainen.

Daarnaast spelen vrijwel alle tegenstanders van het eerste elftal hun wedstrijden op kunstgras. Om goed voorbereid aan uitwedstrijden te beginnen, vindt het bestuur het daarom wenselijk dat ook het eerste elftal op kunstgras kan trainen. Volgens het bestuur kan de beschikbaarheid van een kunstgrasveld zelfs doorslaggevend zijn voor het aantrekken en behouden van spelers die nodig zijn om op derde divisie-niveau te blijven voetballen.

Het is aan uw raad om te bepalen of u het beschikbaar stellen van een kunstgrasveld, met het oog op het behalen van een prestatief voordeel, wil bekostigen. Het college vindt prestatieniveau geen reden om kunstgras te bekostigen, omdat het gemeentelijk sportbeleid zich richt op breedtesport (niet professionele sportbeoefening gericht op plezier, gezondheid en sociale contacten voor alle leeftijden). Wel kan tijdelijk één natuurgrasveld open blijven voor trainingen. Op sportpark De Bosk zijn voldoende velden aanwezig en door onderhoudswerkzaamheden anders in te plannen, is het mogelijk om één veld tijdens de reguliere sluitingsperiode toch beschikbaar te houden voor trainingen. Wanneer uw raad besluit dat kunstgrasvelden beschikbaar moeten zijn voor verenigingen die op een hoger competitieniveau spelen, is het noodzakelijk dat uw raad kaders formuleert waarin wordt vastgelegd tot welk niveau deze voorziening wordt aangeboden en hoe de kosten hiervan gedekt worden.

- Kosten kunstgras

Sommige verenigingen twijfelen aan de kostenramingen van de aanleg van kunstgras. Het college geeft aan dat de genoemde bedragen in het voorstel, actueel en volledig zijn. Lagere bedragen die door verenigingen worden genoemd zijn waarschijnlijk onvolledig of verouderd. In ieder geval kan de gemeente met de door de verenigingsbesturen genoemde bedragen geen kunstgrasvelden van voldoende kwaliteit aanleggen en onderhouden. Overigens biedt het voorgestelde beleid de verenigingen die dat graag willen de gelegenheid om zelf te investeren in kunstgrasvelden.

Berekening

Binnen het nieuwe beleid is voorgesteld om de velden automatisch te gaan beregenen. Enkele besturen geven aan dat het beregenen van de velden binnen hun vereniging, mede dankzij de inzet van vele vrijwilligers, al goed is georganiseerd. Zij vinden daarom dat de middelen die de gemeente hiervoor inzet beter kunnen worden besteed aan andere voorzieningen. Het college blijft echter bij haar voorstel en stelt berekening via automatische beregeningsinstallaties voor, omdat:

- Het onderhoud door klimaat en strengere regelgeving complexer wordt;
- Berekening op het juiste moment essentieel is;
- Het niet realistisch is om van vrijwilligers te verwachten dat zij op elk moment (direct) alle velden kunnen beregenen.

Om dit proces beter te reguleren en toekomstbestendig te maken, wordt voorgesteld om over te stappen op automatische beregeningsinstallaties. Met deze installaties kan de gemeente de velden op het juiste moment, via een app en op afstand, beregenen.

Veiligheid en aansprakelijkheid

Diverse verenigingen maken zich zorgen over de overdracht van opstallen en bijbehorende aansprakelijkheid. De besturen verwachten dat het voor hen nog lastiger wordt om bestuursleden en vrijwilligers te vinden én te behouden.

- Verzekeringen

Aan de verenigingsbesturen is aangegeven dat zij zich moeten en kunnen verzekeren tegen aansprakelijkheid, ook onder het huidige beleid is dit al het geval. Op 13 oktober jl. is hierover een informatiebijeenkomst georganiseerd in het gemeentehuis. Tijdens deze bijeenkomst heeft Centraal Beheer Achmea een presentatie gegeven over verzekeringen

voor sportverenigingen. Naast dat verenigingen zichzelf moeten verzekeren, heeft de gemeente een vrijwilligersverzekering afgesloten. Deze verzekering heeft een zogeheten secundaire dekking: de verzekering treedt pas in werking wanneer schade niet op een andere wijze kan worden vergoed. Het gaat hierbij dus om een 'vangnetverzekering', bedoeld voor onvoorziene situaties.

Daarnaast wordt op dit moment bekeken of een collectieve verzekering voor alle Friese sportverenigingen mogelijk is. Door het grotere volume van een collectieve verzekering kan de verzekeraar lagere premies aanbieden.

Indien de realisatie van een collectieve, provinciebrede verzekering niet mogelijk is, dan kan wellicht worden overwogen om de opstallen onder te brengen bij de gemeentelijke verzekering. De mogelijkheden hiervoor en de gevolgen daarvan zullen dan nog nader moeten worden onderzocht.

- Inspecties en keuringen

Het voorkomen van gevaarlijke situaties op de sportparken is van groot belang. Om de veiligheid zo goed mogelijk te borgen gaat de gemeente de volgende inspecties organiseren en betalen:

- Visuele inspectie van opstallen (2x per jaar);
- Gebouweninspectie op onder andere brandveiligheid en vluchtwegen (1x per jaar);
- Veiligheidskeuring van de lichtmasten op stabiliteit en elektrotechniek (1x per 5 jaar).

Met deze inspecties en keuringen wordt verwacht dat (verwijtbare) onveilige situaties zoveel mogelijk worden voorkomen. Wanneer tijdens inspecties, of op andere momenten, onveilige situaties worden vastgesteld, brengt de gemeente de betreffende vereniging hiervan op de hoogte. De vereniging krijgt vervolgens een termijn om de situatie te herstellen. Indien dit niet gebeurt, zal de gemeente het herstel of - indien noodzakelijk - de verwijdering uitvoeren. De kosten hiervan worden doorberekend aan de vereniging. Kortom, de gemeente ontzorgt de verenigingen in het organiseren en bekostigen van inspecties. De kosten voor eventuele herstelwerkzaamheden of vervanging van lichtmasten blijven echter voor rekening van de vereniging.

Toekomstige kosten korfbal- en voetbalverenigingen

Diverse besturen geven aan dat zij verwachten dat de invoering van het nieuwe beleid zal leiden tot een aanzienlijke kostenstijging voor de verenigingen. Zij vrezen dat deze extra lasten niet meer op te brengen zijn en dat daarmee de toekomstbestendigheid van de verenigingen in het geding komt. Met name de verantwoordelijkheid voor de bekostiging van de vervanging van opstallen wordt door de besturen als een reëel risico gezien. Om verenigingen in staat te stellen te reserveren voor het onderhoud en de toekomstige vervanging van de (aan hen over te dragen) opstallen, wordt in het nieuwe beleid voorgesteld om geen veldhuur meer in rekening te brengen.

- Huidig en voorgesteld beleid over de bekostigen van de opstallen

Uit vrijwel alle overleggen en ingediende reacties blijkt dat er veel onduidelijkheid bestaat over de verantwoordelijkheidsverdeling rond de bekostiging van opstallen en onderhoud. Bij verschillende besturen was niet bekend dat verenigingen op basis van het huidige beleid nu al verantwoordelijk zijn voor de vervanging van bepaalde opstallen (zie bijlage 3). Ook het feit dat verenigingen zelf de renovatie van alle velden, met uitzondering van de hoofdvelden en kunstgrasvelden, moeten bekostigen bleek bij veel besturen niet bekend.

Het is begrijpelijk dat besturen schrikken van de mogelijk toekomstige kosten. Wanneer echter wordt gerekend met de kosten die volgen uit het huidige beleid, zou die schrik waarschijnlijk vergelijkbaar zijn. Een kostenvergelijking op basis van kengetallen laat zien dat alle voetbalverenigingen er financieel op vooruitgaan onder het voorgestelde beleid ten opzichte van het huidige beleid. Dat besturen dit gevoel op dit moment niet

hebben, hangt onder andere samen met het feit dat in het verleden veel afwijkingen op beleid zijn toegestaan. Hierdoor is het totaaloverzicht van verantwoordelijkheden voor verenigingen niet meer duidelijk, wat leidt tot misverstanden over de impact van het nieuwe beleid.

- Wegvallen van de 'Beleidsregel sport-kleedaccommodaties'

Diverse verenigingsbesturen hebben aangegeven het niet eens te zijn met het vervallen van de 'Beleidsregel sport-kleedaccommodaties'. Op basis van deze regeling konden voetbal-, korfbal- en tennisverenigingen eens per 40 jaar aanspraak maken op een subsidie van 50% voor nieuwbouw, uitbreiding of renovatie van hun kleedaccommodatie. Het klopt dat verenigingen met het vervallen van deze regeling een substantiële financiële bijdrage mislopen voor de vernieuwing of renovatie van hun kleedruimten. Desondanks stelt het college voor om deze regeling te laten vervallen. De regeling is in de praktijk onvoldoende duidelijk gebleken en werd in het verleden op verschillende manieren geïnterpreteerd. Daarnaast is voor de gemeente nauwelijks te voorspellen (en daarmee te begroten) wanneer een vereniging een beroep op de regeling zal doen. Verenigingen moeten immers zelf de andere 50% van de kosten bijeenbrengen. Of een vereniging dat lukt en wanneer zij dan besluit tot vernieuwing van haar kleedaccommodatie, is vooraf moeilijk in te schatten.

- Eigendom opstallen in andere gemeenten

Voor uw raad is het goed om te weten dat het geen nieuw of bijzonder idee is om het eigendom en de bekostiging van de opstallen (zoals gebouwen, lichtmasten en hekwerken) bij de verenigingen zelf neer te leggen. In de gemeente Noardeast-Fryslân zijn buitensportverenigingen al eigenaar van alle opstallen. In Tytsjerksteradiel zijn de verenigingen eigenaar van de gebouwen en betalen zij nu al het onderhoud van de andere opstallen zoals lichtmasten, ballenvangers en leunhekken. De gemeente Tytsjerksteradiel werkt momenteel bovendien aan het volledig overdragen van het eigendom van deze opstallen aan de verenigingen. Verenigingen in deze gemeenten dragen deze lasten al jaren. Daarom is het niet aannemelijk dat verenigingen in onze gemeente dit financieel niet zouden kunnen, zeker gezien de voorbeelden vlakbij.

- Bekostiging van vernieuwing/ renovatie opstallen

Als compensatie voor de overdracht van de opstallen stelt het college voor om geen huur meer in rekening te brengen en de renovatie van alle velden voor rekening van de gemeente te nemen. De vervallen huurbijdrage en de besparing op renovatiekosten kunnen verenigingen vervolgens gebruiken om te reserveren voor toekomstige uitgaven aan hun accommodatie en opstallen. Daarnaast kunnen verenigingen gebruikmaken van diverse subsidieregelingen voor vernieuwing en verduurzaming van accommodaties, mits zij eigenaar zijn van de opstallen.

Naast eigen middelen en subsidies kunnen verenigingen een lening afsluiten om investeringen in opstallen te bekostigen. Voor deze leningen is een garantstelling van een andere partij noodzakelijk. Zonder garantstelling hebben verenigingen namelijk beperkte mogelijkheden of slechts toegang tot financiering tegen zeer hoge rentepercentages. Op basis van het gemeentelijk treasurystatuut kan de gemeente garant staan voor leningen van derden die passen binnen de publieke taak. Hiermee faciliteert de gemeente (indirect) dat verenigingen hun accommodaties op een kwalitatief hoog niveau kunnen houden.

De beoordeling, besluitvorming en monitoring van garantstellingen voor sportverenigingen zijn ondergebracht bij de Stichting Waarborgfonds Sport (SWS). Hierdoor beperkt de gemeente haar financiële risico's, terwijl verenigingen wél de mogelijkheid houden om op een verantwoorde wijze financiering aan te trekken voor verbetering van hun accommodaties.

SWS beoordeelt aanvragen en kent een garantstelling toe wanneer wordt voldaan aan alle gestelde criteria. De maximale looptijd van een borgstelling bedraagt 20 jaar en het maximale garantiebedrag is € 350.000. Voor leningen tot € 100.000 staat SWS volledig garant. Voor leningen tussen € 100.000 en € 350.000 staat de gemeente garant voor 50% van het te lenen bedrag.

Visie op sport in relatie met het buitensportaccommodatiebeleid

Enkele verenigingsbesturen hebben aangegeven dat zij een bredere visie op 'sport' missen, bijvoorbeeld op het gebied van spreiding van voorzieningen. Uw raad heeft echter als uitgangspunt vastgesteld dat er wordt gestreefd naar minimaal één buitensportaccommodatie in ieder dorp. Dit uitgangspunt is door het college verwerkt in het voorgestelde beleid voor buitensportaccommodaties.

De bredere visie op sport is vastgelegd in de gemeentelijke sportnota Achtkarspelen 2019–2022: 'De krêft fan sport'. Op 4 september 2025 heeft de raad een presentatie gekregen over de binnensportaccommodaties (sporthallen en gymzalen), het algemene sportbeleid en sportactivering. Tijdens deze presentatie is aangegeven dat de sportnota in 2026/2027 wordt vernieuwd. Het opstellen van nieuw integraal sportbeleid is doorgaans een langdurig en intensief traject. Het college is van oordeel dat het actualiseren van het buitensportaccommodatiebeleid niet kan wachten op een eventuele herijking van het algemene sportbeleid. De noodzaak voor nieuw beleid op dit specifieke onderdeel is u bekend en vraagt om tijdige besluitvorming.

Conclusie en vervolgproces

Het college verwacht dat uw raad met de informatie uit deze brief voldoende is geïnformeerd om een besluit te kunnen nemen over het nieuwe 'buitensportaccommodatiebeleid'. Bij het opstellen van het voorstel heeft het college gezocht naar een zorgvuldige balans tussen de wensen van de verenigingen en de (financiële) mogelijkheden van de gemeente.

Dat niet alle verenigingsbesturen positief zijn over het voorgestelde beleid, was te verwachten. Dat diverse besturen eveneens over het huidige beleid niet tevreden zijn is ook bekend. Binnen het nieuwe beleidsvoorstel heeft het college nadrukkelijk gezocht naar een manier om verenigingen gelijk te behandelen, waarbij tegelijkertijd wordt verwacht dat zij een gezonde exploitatie kunnen blijven voeren. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat verenigingen door het voorgestelde beleid in financiële problemen komen. Daarom is voorgesteld om het nieuwe beleid na drie jaar te evalueren. Mocht al eerder blijken dat verenigingen in de knel komen, dan kan uw raad besluiten om het beleid eerder te herzien of tussentijds aan te passen.

Uw raad is nu aan zet om het buitensportaccommodatiebeleid te agenderen. Het college is vanzelfsprekend bereid om tijdens 'Byld' (technische) vragen te beantwoorden en een nadere toelichting te geven. Doel is om eventuele onduidelijkheden weg te nemen, zodat uw raad goed geïnformeerd het debat kan voeren tijdens 'Oerlis'.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Achtkarspelen,

de secretaris/directeur,
mr. M.P. de Jong

de burgemeester,
J.D. de Vries MSc

Bijlage 1

Reacties sportverenigingen op het voorgestelde beleid

In deze bijlage vindt u een overzicht van alle binnengekomen reacties van de buitensportverenigingen (brieven en inspraakreacties).

Bij elke reactie is aangegeven wat de inhoudelijke punten van de vereniging zijn, gevolgd door een reactie van het college (in rode tekst).

In deze bijlage zijn de reacties opgenomen van de volgende verenigingen;

- SC Twijzel en k.v. Olympia
- v.v. Harkemase Boys
- FC Surhústerfean
- k.v. It Fean
- Skeelervereniging SVS
- v.v. Harkema Opeinde
- k.v. Harkema
- Boogschuttersgilde Fryske Wâld
- SC Kootstertille
- v.v. Buitenpost
- TSO Surhuisterveen
- De gezamenlijke korfbalverenigingen.

Betreft: Zorgpunten nieuw buitensportaccommodatiebeleid

Geachte heer/mevrouw,

Namens SC Twijzel en KV Olympia willen wij onze zorgen delen over het nieuwe buitensportaccommodatiebeleid. Hoewel er positieve punten in het beleid staan, pakt het voor onze verenigingen ongunstig uit.

1. Algemeen beeld

Ondanks aandacht voor onderhoud en berekening hebben wij geen voordeel voor onze kunstgrasvelden. Door de beperkte ruimte op onze sportlocatie wijken wij af van de standaarduitgangspunten van het beleid, wat tot nadelige effecten leidt.

Bij het opstellen van het nieuwe beleid heeft het college bewust gezocht naar een systematiek waarin alle verenigingen op een gelijke en transparante manier worden behandeld. Het college verwacht dat de verenigingen binnen het voorgestelde beleid een gezonde financiële exploitatie kunnen blijven draaien.

De uitvoering van nieuw beleid zal voor sommige verenigingen positief uitpakken en voor andere als minder gunstig worden ervaren. Binnen het huidige beleid is dit overigens niet anders.

2. Proces vanuit de gemeente

Het proces richting onze vrijwilligers is niet zorgvuldig verlopen. Overleggen vonden plaats tijdens werktijden, deadlines waren kort en de communicatie met beleidsmedewerkers verliep moeizaam.

Het college is van mening dat het proces zorgvuldig is verlopen. De uitgangspuntennotitie 'toekomstig buitensportaccommodatiebeleid' is op 23 maart 2025 naar de diverse besturen gestuurd. Op 27 mei (19:00 uur) 13 november (10:30 uur) en 19 november (16:00 uur) zijn er overleggen gevoerd met de besturen van SC Twijzel en k.v. Olympia. Daarnaast zijn de besturen steeds geïnformeerd over de voortgang van het proces. Dat sommige besturen het niet eens zijn met het voorstel óf met de manier waarop het proces is doorlopen, betekent niet dat het proces onzorgvuldig is geweest.

Hierdoor moesten we onder tijdsdruk besluiten nemen, zonder voldoende ruimte om leden te betrekken of alternatieven te bespreken. Wij vinden het belangrijk dat we voor toekomstige besturen weloverwogen keuzes kunnen maken en verzoeken daarom om uitstel van besluitvorming.

Op 18 december 2025 heeft de gemeenteraad het voorstel voor nieuw beleid van de agenda gehaald. Daarmee is de besluitvorming uitgesteld.

3. Overdracht van opstallen

Het overdragen van kantine en kleedkamers brengt grote financiële en juridische risico's mee. Verenigingen worden verantwoordelijk voor onderhoud, verzekeringen, verduurzaming en toekomstige grote kostenposten zoals verlichting. Voor onverwachte technische

werkzaamheden zijn vaak dure specialisten nodig. Er zijn geen extra subsidiemogelijkheden beschikbaar om deze lasten op te vangen.

Op basis van het huidige beleid (zie kruisjeslijst) zijn de besturen van de verenigingen al verantwoordelijk voor de vervanging van een deel van de opstallen waaronder de kantine en 50% van de kosten voor de kleedaccommodatie. Om de toekomstige extra kosten voor de verenigingen te compenseren, hoeven de verenigingen binnen het voorgestelde beleid geen huur meer te betalen voor de velden.

Daarnaast bestaan er wel degelijk diverse subsidiemogelijkheden voor de vervanging, renovatie of verduurzaming van de accommodaties (o.a. BOSA, Iepen Mienskipfûnds, DUMAVA).

4. Renovatie en verduurzaming kleedaccommodatie

Wij hebben nog geen gebruik gemaakt van de bestaande renovatieregeling, maar zijn al langere tijd aan het verkennen wat nodig is voor een toekomstbestendige aanpak. Een volledige renovatie wordt geraamd op circa €75.000, waarvan €37.500 voor rekening van de vereniging zou komen.

De nulmeting (ca. €15.000) gaat uit van één-op-één vervanging, maar dat is niet realistisch: het gebouw voldoet dan niet aan huidige isolatie- en duurzaamheidsnormen. Een degelijke renovatie vraagt om aanvullende maatregelen op het gebied van verduurzamen van de accommodatie. In het nieuwe beleid hebben we een behoorlijk groot gat in de begroting t.o.v. de bestaande regeling. Om deze renovatie financieel toe te lichten hebben we als clubs en vrijwilligers meer tijd nodig om hier een rapportage van te maken.

De gemeenteraad heeft als uitgangspunt voor het nieuwe beleid vastgesteld dat 50% van de kosten wordt vergoed voor het vervangen van onderdelen van de kleedaccommodaties die een resterende levensduur hebben van minder dan vijf jaar.

In de nieuwe situatie hebben verenigingen, als eigenaar van de opstallen, betere mogelijkheden om een lening af te sluiten en kunnen zij verschillende subsidies aanvragen voor het verduurzamen en vernieuwen van hun accommodatie.

5. Financiële risico's

Onze reserves zijn beperkt. Nu voert de gemeente nog veel onderhoud uit; bij overdracht komt dit volledig bij de verenigingen te liggen. De financiële druk kan binnen tien jaar risico's opleveren voor de continuïteit van beide clubs. Dit is niet in lijn met de Sportnota van de Gemeente Achtkarspelen 'De krêft fan sport' (Accommodatiebeleid, acht richtinggevende beleidsopvattingen)

In de nieuwe situatie kunnen verenigingen gebruikmaken van diverse subsidieregelingen voor het verduurzamen en vernieuwen van hun accommodatie. Daarnaast hebben zij de mogelijkheid om, wanneer dat nodig is, een lening af te sluiten om investeringen te kunnen financieren. De verenigingen hoeven binnen het voorgestelde beleid geen veldhuur meer te betalen.

De bespaarde huur kunnen ze gebruiken om (een deel van) de rente en aflossing van een mogelijke lening te betalen. De besturen van SC Twijzel en k.v. Olympia hebben aangegeven op dit moment geen lopende leningen te hebben. Net als andere buitensportverenigingen binnen onze gemeente kunnen zij er in de toekomst echter wél voor kiezen om een lening

aan te gaan, mocht dat noodzakelijk zijn om de accommodatie op peil te houden of te verbeteren.

Het college heeft binnen het nieuwe beleidsvoorstel nadrukkelijk gezocht naar een manier om verenigingen gelijk te behandelen, waarbij tegelijkertijd wordt verwacht dat zij een gezonde exploitatie kunnen blijven voeren. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat verenigingen door het voorgestelde beleid in financiële problemen komen. Daarom is voorgesteld om het nieuwe beleid na drie jaar te evalueren.

6. Bezettingsdruk en groei

Door stijgend ledental worden velden en kleedkamers intensiever gebruikt. De verlichting brandt vier tot vijf avonden per week. Verdere groei is met de huidige capaciteit nauwelijks mogelijk.

Binnen het voorgestelde beleid is de gemeente verantwoordelijk voor het realiseren van voldoende bespelingscapaciteit. De benodigde capaciteit wordt daarbij vastgesteld op basis van de bondsnormen.

7. Voorstellen

Hoofdvoorstel:

- Alleen de opstallen overdragen.
 - Gemeente blijft verantwoordelijk voor velden, verlichting, bestrating en groot onderhoud.
- Het college stelt de gemeenteraad voor om alle opstallen (incl. verlichting en bestrating) in eigendom over te dragen aan de verenigingen.

Alternatief:

- Realisatie van twee wedstrijdvelden en één trainingsveld door aankoop extra grond. – Onderzoek naar een gezamenlijke kantine voor beide clubs.
- Het college stelt de gemeenteraad voor om nieuw ‘buitensportaccommodatiebeleid’ vast te stellen.
- Mocht in de toekomst blijken dat de beschikbare bespelingscapaciteit daadwerkelijk onvoldoende is, dan zal worden gezocht naar passende oplossingen. Daarbij kunnen de hierboven genoemde opties mogelijk worden onderzocht en afgewogen. Dit vraagstuk staat wat het college betreft los van de vaststelling van nieuw ‘buitensportaccommodatiebeleid’.

8. Verzoek

Wij vragen de gemeente om:

- maatwerk voor de situatie in Twijzel;
- Het college wil binnen het voorgestelde beleid juist af van maatwerkafspraken en stelt de gemeenteraad voor om eenduidig en uniform beleid vast te stellen.
- duidelijke schriftelijke afspraken over verantwoordelijkheden;
- Binnen het voorgestelde beleid worden de verantwoordelijkheden juist helder vastgelegd. Na vaststelling zullen deze afspraken schriftelijk worden vastgelegd.
- een structurele financiële regeling voor de opstallen die beide verenigingen ondersteunt.
- Het afschaffen van de veldhuur kan worden beschouwd als een structurele financiële regeling. Het college stelt de gemeenteraad voor om geen extra regeling in te voeren voor de voetbalverenigingen. Voor de korfbalverenigingen wordt binnen het voorgestelde beleid wél

in een extra structurele regeling voorzien.

Daarnaast heeft het college op 2 december 2025 besloten om voor een periode van vijf jaar garant te staan voor de vervanging van defecte armaturen van de lichtmasten op het sportpark in Twijzel. Dit besluit is genomen vanwege structurele gebreken aan dit specifieke type armaturen.

Met vriendelijke groet,
SC Twijzel & KV Olympia

Binnengekomen brief van 22 februari 2026

Geachte leden van de gemeenteraad,

Namens SC Twijzel en KV Olympia sturen wij u hierbij onze aanvullende opmerkingen op het nieuwe Buitensportaccommodatiebeleid van de gemeente Achtkarspelen. Deze reactie komt naast de stukken die wij eerder hebben aangeleverd en die bij u bekend zijn.

1. Algemeen beeld vanuit de verenigingen

Het huidige beleid functioneert voor onze verenigingen goed en is toereikend. Wij begrijpen de wens van de gemeente om te komen tot een eenduidig beleid en het voorkomen van uitzonderingsposities. Tegelijkertijd zien wij in de praktijk dat geen enkele sportvereniging binnen de gemeente hetzelfde is. Verschillen in ruimte, accommodatie, ledenaantallen en financiële draagkracht zijn groot.

Juist die verschillen maken het lastig om één nieuw beleidskader op te stellen dat voor alle verenigingen passend en werkbaar is. Wat ons betreft verdient het bestaande beleid daarom een serieuze heroverweging, en is het nieuwe beleidsstuk uit 2025 in deze vorm geen stap vooruit. Een toekomstbestendig beleid kan alleen ontstaan door echte samenwerking tussen gemeente en verenigingen. Wij leveren daar graag actief onze kennis en ervaring voor aan.

Het belangrijkste doel van het nieuwe buitensportaccommodatiebeleid is om te zorgen voor gelijke behandeling van de buitensportverenigingen. Het college stelt de gemeenteraad daarom voor om éénduidig en uniform beleid vast te stellen, zodat voor de verenigingen dezelfde uitgangspunten en verantwoordelijkheden gelden.

2. Het proces vanuit de gemeente

Voor een zorgvuldig en gedragen proces zien wij graag het volgende terug:

- Gemeente en verenigingen trekken gezamenlijk op, met het huidige beleid als vertrekpunt.
- Gemeente en verenigingen formuleren samen een helder wensenkader.
- De gemeente stelt een deskundige beleidsmedewerker aan die bekend is met de praktijk van sportverenigingen en hun vrijwilligers waarbij duidelijke communicatie en bereikbaarheid tussen beide partijen essentieel is.
- De beleidsmedewerker denkt mee in oplossingen, niet alleen in kaders en regels.
- Overleggen worden zoveel mogelijk in de avond gepland; onze verenigingen draaien immers volledig op vrijwilligers die overdag werken.

Het is aan de gemeenteraad om te bepalen of een ander vervolgproces wenselijk is. Het college heeft er bewust voor gekozen geen gezamenlijk proces met alle verenigingen te doorlopen. In het verleden zijn de verenigingen namelijk ongelijk behandeld, waardoor hun uitgangsposities sterk van elkaar verschillen. Volgens het college zou een gezamenlijk traject daarom weinig kans van slagen hebben. Het risico bestaat dat dit vooral leidt tot langdurige overlegtrajecten, zonder dat dit uiteindelijk resulteert in een voorstel voor eenduidig en uniform beleid. En juist dat is het doel van het nieuwe buitensportaccommodatiebeleid.

3. Overdracht van opstallen

De mogelijke overdracht van opstallen vraagt om een helder, eerlijk en realistisch proces. Veel kleedaccommodaties binnen de gemeente - ook die van onze verenigingen - zijn verouderd en voldoen niet aan de huidige eisen voor openbare gebouwen, waaronder het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl).

Wanneer opstallen worden afgekocht, is een gedegen nulmeting noodzakelijk die verder kijkt dan een periode van vijf jaar. Daar hoort een reële vergoeding bij, waarbij verduurzaming en naleving van wet- en regelgeving uitgangspunt zijn.

De gemeenteraad heeft als uitgangspunt voor het nieuwe beleid vastgesteld dat 50% van de kosten wordt vergoed voor het vervangen van onderdelen van de kleedaccommodaties die een resterende levensduur hebben van minder dan vijf jaar. Om deze kosten objectief vast te stellen heeft het college een onafhankelijke nulmeting laten uitvoeren. Het college stelt de gemeenteraad voor om zich aan deze nulmeting te conformeren en de daarin vastgestelde bedragen als uitgangspunt te hanteren.

Daarnaast blijven wij van mening dat sportgerelateerde voorzieningen zoals dug-outs, veldverlichting en ballenvangers onder de zorgplicht van de gemeente zouden moeten vallen. Dit zijn specialistische voorzieningen waarvoor kennis, ervaring en professionele onderhoudscontracten nodig zijn, iets wat niet op het bordje van vrijwilligers thuishoort. Een duidelijk recent voorbeeld waarom de opstallen niet bij de verenigingen horen is te lezen in de volgende link waarbij er in Easterein een lichtmast is gevallen door metaalmoeieid:

[Lichtmast bij voetbalclub Easterein viel ineens om: "Hartstikke gevaarlijk" - Omrop Fryslân](#)

Het college stelt de gemeenteraad voor om alle opstallen (incl. verlichting en bestrating) in eigendom over te dragen aan de verenigingen. In het voorgestelde beleid is daarbij nadrukkelijk rekening gehouden met de veiligheid van deze voorzieningen. De wijze waarop dit is geborgd en welke verantwoordelijkheden daarbij horen, is uitgebreid toegelicht onder het kopje 'Veiligheid en aansprakelijkheid' in de raadsinformatiebrief.

4. Financiële risico's voor verenigingen

Vanaf het begin is aangegeven dat het nieuwe beleid geen "bezuinigingsbeleid" zou zijn. In de praktijk zien wij echter dat verenigingen financieel duidelijk slechter uitkomen.

Op korte termijn is dit mogelijk nog op te vangen, maar op de langere termijn worden verenigingen geconfronteerd met aanzienlijke kosten die voorheen door de gemeente werden gedragen. Denk aan vervanging van LED-verlichting, veldafscheidingen en groot onderhoud aan accommodaties.

Binnen de huidige exploitatie van onze verenigingen is hiervoor geen structurele ruimte. Dit zet de continuïteit van clubs op termijn onder druk.

Hoewel wordt gewezen op subsidies en fondsen, blijkt dit in de praktijk een onzekere basis. Zo is de BOSA-subsidie recent gehalveerd en was het beschikbare budget binnen één dag uitgeput. Een aanvraag van SC Twijzel is om die reden afgewezen. Dit illustreert hoe kwetsbaar deze financieringsroute is.

Bij het opstellen van nieuw buitensportaccommodatiebeleid is geen bezuinigingsopdracht meegegeven. Het college heeft bij het nieuwe beleid nadrukkelijk gezocht naar een systematiek waarin verenigingen gelijk worden behandeld, terwijl zij tegelijkertijd een gezonde exploitatie kunnen blijven voeren.

5. Vrijwilligers en de mienskip

Binnen beide verenigingen leven serieuze zorgen over de ingeslagen koers.

Sportverenigingen zijn meer dan alleen plekken om te sporten; ze zijn ontmoetingsplaatsen waar jong en oud samenkomen.

Sportpark De Moune speelt daarin een centrale rol. Met de gezamenlijke ledenaantallen van onze verenigingen komt meer dan 25% van de dorpsbewoners hier wekelijks. Daarnaast zijn er talloze vrijwilligers die zich met enthousiasme inzetten, omdat zij zich verbonden voelen met de club en het dorp.

Het voorgestelde beleid vergroot echter de bestuurlijke, financiële en juridische verantwoordelijkheden voor bestuursleden aanzienlijk. Dit maakt het steeds lastiger om vrijwilligers te vinden en besturen op een gezonde manier draaiende te houden.

Juist nu zou de gemeente moeten investeren in deze sociale infrastructuur, in plaats van extra druk te leggen bij verenigingen die al volledig op vrijwilligers draaien. De inzet van de mienskip is een kracht om te koesteren.

Het college is van mening dat het nieuwe beleid de verantwoordelijkheden voor vrijwilligers niet significant vergroot, maar juist meer duidelijkheid creëert voor de toekomst. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat verenigingen door dit beleid in financiële problemen komen. Daarom is voorgesteld om het nieuwe beleid na drie jaar te evalueren. Mocht eerder blijken dat verenigingen in de knel raken, dan kan de gemeenteraad besluiten het beleid eerder te herzien of tussentijds aan te passen.

Wij gaan graag met u in gesprek en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met sportieve groet,

Besturen SC Twijzel en KV Olympia

v.v. Harkemase Boys.

Leesversie van de inspreektekst van de heer S. Heeringa (voorzitter van de vereniging) tijdens de informatiecarroussel van 11 december 2025.

Op 21 maart hebben we de 1^e mail ontvangen met de mededeling dat de gemeente werkt aan een nieuw buitensportaccommodatiebeleid en dat er met alle 18 besturen gesproken gaat worden en dat de clubs hun overwegingen mee kunnen geven en dat al deze informatie zal worden verwerkt in nieuwe beleid. Op 29 april heeft bij ons dit gesprek plaatsgevonden en hebben wij onze vragen en opmerkingen meegegeven. Ook nu werd aangegeven dat het nieuwe beleid geen bezuinigingsronde is maar dat de gemeente werkt aan een duidelijk beleid waar elke club op dezelfde manier wordt gehandeld.

Bij het opstellen van nieuw buitensportaccommodatiebeleid is geen bezuinigingsopdracht meegegeven. Het college heeft binnen het nieuwe beleid nadrukkelijk gezocht naar een systematiek waarin verenigingen gelijk worden behandeld. Het college verwacht dat de verenigingen binnen het voorgestelde beleid een gezonde financiële exploitatie kunnen blijven draaien.

Op 18 september is een delegatie van de gemeente samen met de clubbesturen naar Heerenveen en AVC geweest om de hybridevelden te bekijken, beide clubs gaven aan dat hybridevelden geen 1 op 1 vervanging van kunstgrasvelden zijn.

Hybridevelden zijn inderdaad geen vervangers van kunstgrasvelden. In geen van de stukken of de gevoerde overleggen is gesteld of gesuggereerd dat hybridevelden dezelfde functionaliteit bieden als kunstgrasvelden of deze zouden kunnen vervangen.

Na een lange tijd niets te hebben gehoord zijn wij eens wat dieper in de materie gedoken en hebben we alle verslagen doorgelezen en zijn we geschrokken van de gevolgen / risico's die dit nieuwe beleid voor de clubs en zeker voor ons hadden we grote vraagtekens bij de gegevens/bedragen die de basis zijn van de beslissingen. Ook viel het ons op dat er niets gedaan is met onze opmerkingen/zorgen en vragen.

Op basis van de door de gemeenteraad meegegeven uitgangspunten voor het nieuwe beleid én de inbreng van de verenigingen heeft het college het voorstel voor het nieuwe buitensportaccommodatiebeleid vastgesteld en ter besluitvorming aan de raad voorgelegd. De punten die door het bestuur van Harkemase Boys zijn ingebracht, zijn daarbij zorgvuldig afgewogen. Voor het college hebben deze aandachtspunten echter niet geleid tot aanpassingen in het voorgestelde beleid.

Om deze zorgen te bespreken zijn wij op donderdag 16 oktober op bezoek geweest bij alle politieke partijen. Voorafgaande aan dit bezoek hebben we alles op papier gezet en dit verslag achtergelaten zodat een ieder deze nog eens door kon lezen.

Ons werd geadviseerd om ook eens te luisteren wat andere clubs vonden van dit nieuwe beleid en we hebben met de meeste clubs contact gehad en de meerderheid had/heeft nog steeds grote vraagtekens bij het nieuwe beleid.

Op vrijdag 17 oktober hebben wij op Sportpark de Bosk een gesprek gehad met de betrokken beleidsambtenaren. Tijdens dit gesprek viel ons vooral op dat beide mannen bij hun standpunt blijven en dat ze continue aangeven dat de politiek beslist, ondanks dat wij vraagtekens hebben of de beslissing wel genomen kan worden als wij van mening zijn dat

niet alle informatie klopt. Van dit gesprek hebben we een verslag gemaakt en doorgestuurd aan de raadsleden en beleidsmedewerkers. Door één van de twee beleidsmedewerkers werd aangegeven binnen 1 week te reageren maar helaas is er geen reactie gekomen.

In eerdere gesprekken hadden we afgesproken om nog eens een gesprek te plannen met de gemeente en de KNVB. Deze heeft plaatsgevonden op dinsdag 11 november 16:00 uur op gemeentehuis in Buitenpost. Ook tijdens dit gesprek bleek dat we geen steun/begrip van de gemeente kunnen verwachten maar dat we bij de politiek moeten zijn.

Op donderdag 13 november hebben we bezoek gebracht aan de wethouder en de beleidsambtenaren om ook daar onze zorgen nog eens uit te spreken. Uiteindelijk was ook daar de strekking van het verhaal dat men een opdracht uit heeft gevoerd en dat de beslissing bij de politiek ligt. Enige lichtpuntje was dat men van plan is om na 3 jaar te evalueren in plaats van 5 jaar. Voor de rest blijven de zorgen en de vragen die we al hadden open.

De gemeenteraad heeft het college uitgangspunten meegegeven voor het maken van nieuw buitensportaccommodatiebeleid. Het college heeft gekeken naar de punten die door het bestuur van Harkemase Boys zijn aangedragen. Deze punten zijn beoordeeld, maar gaven het college geen reden om het voorgestelde beleid aan te passen.

De wethouder en de betrokken ambtenaren hebben correct gehandeld door duidelijkheid te geven en hebben het verenigingsbestuur terecht doorverwezen naar de gemeenteraad.

Welke zaken zitten ons dwars:

KNVB normen.

De gemeente heeft het standaard rekenmodel van de KNVB, als leidend gebruikt terwijl de KNVB duidelijk aangeeft dat dit een richtlijn is dat op basis van deze gegevens geen eenzijdig beleid/besluit genomen mag worden, maar slechts een basis is voor een gesprek en/of maatwerk.

Het college stelt de gemeenteraad voor om de bondsnormen vast te stellen als toetsingskader voor het bepalen van de bespelingscapaciteit. De reden hiervoor staat helder uitgelegd in de raadsinformatiebrief onder het kopje 'Bespelingscapaciteit en gebruik bondsnormen'.

Daarnaast wordt het kunstgrasveld gerekend als volwaardig veld van de Harkemase Boys terwijl de Korfbal de hoofdgebruiker is en wij daar omheen onze wedstrijden en trainingen plannen. Sterker nog, in de gesprekken wordt aangegeven dat de Korfbal toch niet lang meer bestaat.

K.v. Harkema en k.v. DTS Surhuizum werken inmiddels zeer intensief samen. Het college heeft geen zicht op wanneer er in Harkema nog teams trainen of wedstrijden spelen.

Het is aan de gemeenteraad om te bepalen of zij voor feitelijk een samengestelde vereniging nog twee buitensportaccommodaties wil blijven faciliteren.

In het verslag van 29 april is per abuis het aantal wedstrijdelden wel genoemd naar niet dat we ook 1 trainingsveld nodig hebben volgens de berekening. Ook is er per abuis genoteerd dat wij voldoende aan 4 kleedkamers hebben terwijl dit er 6 zijn volgens de berekening. Ook wordt voorbijgegaan aan de opmerkingen van de KNVB wat betreft het formaat van de kleedkamers en wat dat inhoudt.

Tijdens het overleg van 29 april 2025 had Harkemase Boys iets minder teams bij de bond ingeschreven. Op basis van de toen berekende bespelingscapaciteit had de vereniging voldoende aan 2 wedstrijdelden en 4 kleedkamers.

Voor het huidige seizoen is de bespelingscapaciteit opnieuw berekend. Daaruit blijkt dat de vereniging nu net iets meer dan 2 wedstrijdvelden nodig heeft. Omdat het aantal benodigde wedstrijdvelden volgens de gehanteerde systematiek altijd naar boven wordt afgerond, komt Harkemase Boys uit op 3 wedstrijdvelden. Volgens de bondsnormen horen er bij elk wedstrijdveld 2 kleedkamers. Dat betekent dat Harkemase Boys in de huidige situatie terecht uitkomt op 6 kleedkamers.

Kunstgrasveld.

Onder andere op bovenstaande gegevens wordt er vermeld dat de toplaag van het kunstgrasveld wat er nu al ligt vanaf 2014 niet wordt vervangen wanneer deze afgekeurd gaat worden. In het slechtste geval is dit al volgend jaar. Er wordt hierbij niet geluisterd naar onze motivaties om kunstgras te behouden. Ten eerste gebruikt de korfbal deze als hoofdgebruiker en heeft de korfbal in 2014 allemaal nieuw materiaal aan moeten schaffen. Ten tweede hebben wij bij de Harkemase Boys een korte zomer- en een korte winterstop waarbij het kunstgrasveld een superoplossing is zodat dan de natuurgrasvelden met rust gelaten kunnen worden. Ten derde spelen wij 98% van onze uitwedstrijden in de derde divisie op kunstgras en trainen we als voorbereiding daarop op de donderdagavond op kunstgras. We hebben hier ook over gesproken met de staf en de spelers van ons 1^e elftal en hieruit komt naar voren dat als we geen kunstgrasveld meer kunnen gebruiken dit het halen en behouden van spelers en trainers op dit niveau moeilijker gaat maken wat ten koste gaat van het niveau waar we nu op spelen en waar de gemeente ook trots op kan zijn.

Ten vierde heeft het kunstgrasveld een sociaal maatschappelijk aspect. 's Middags, vooral na half drie, als de basisscholen uit zijn, voetballen en chillen een groot aantal kinderen op het kunstgrasveld. Dit geldt ook voor de avonden dat er geen trainingen zijn, bijvoorbeeld in de zomerstop en op de zondagen.

Als het kunstgrasveld er niet meer is zal zich dit verplaatsen naar de natuurgrasvelden die dan nog meer belast worden en andere plekken in het dorp wat weer voor overlast kan zorgen.

De keuze voor de aanleg en het behoud van kunstgrasvelden ligt bij de gemeenteraad. Meer informatie hierover staat in de raadsinformatiebrief onder het kopje 'Kunstgrasvelden'.

Indien de raad dit wenst, kan tijdens de zomerstop één natuurgrasveld beschikbaar blijven voor trainingen. Op sportpark De Bosk zijn namelijk voldoende velden aanwezig om dit mogelijk te maken. Door onderhoudswerkzaamheden anders te plannen, kan één veld tijdens de reguliere sluitingsperiode toch openblijven voor trainingsgebruik.

De bedragen die worden gebruikt om onder andere de keuze om het kunstgrasveld bij ons te vervangen zijn niet de juiste en daarom hebben wij ook zelf onderzoek gedaan en conclusie is dat alle drie varianten ongeveer hetzelfde aan kosten met zich meebrengt. We hebben contact gehad met Eemdijk en gesproken met HSC'21 en deze hebben beide recentelijk een nieuwe toplaag op hun kunstgrasveld gekregen. De kosten hiervan liggen tussen de € 250.000 en de € 300.000,- We hebben bij twee externe partijen advies en offerte gevraagd.

De bedragen die in het voorstel voor het nieuwe buitensportaccommodatiebeleid staan, zijn actueel en volledig. De bedragen die Harkemase Boys noemt, zijn waarschijnlijk verouderd of niet compleet. In elk geval zijn deze bedragen onvoldoende voor het aanleggen en onderhouden van kunstgrasvelden van de kwaliteit die de gemeente noodzakelijk vindt.

Beide adviseren om kunstgrasveld te behouden. Bij het ombouwen naar natuurgrasveld moet ook de hele onderlaag afgegraven worden en moet er een nieuwe onderlaag aangebracht worden.

Niet de gehele onderlaag hoeft te worden afgegraven. De lava-ondergrond moet wel worden verwijderd en afgevoerd. De kosten voor het ombouwen van het kunstgrasveld naar een natuurgrasveld worden geschat op € 90.000. In dit bedrag is geen rekening gehouden met de afvoer van het huidige kunstgrasveld.

Wanneer je zou kiezen voor een Hybride als vervanger van kunstgras dan adviseert men om twee Hybride velden aan te leggen. Kosten nieuwe toplaag all-in en zelfs met nieuwe goals -> € 304.000,-

Op basis van de door de bonden berekende bespelingscapaciteit is er geen reden om in Harkema een hybrideveld aan te leggen. De sportvelden die aanwezig zijn op sportpark De Bosk bieden voldoende capaciteit voor alle trainingen en wedstrijden.

Richtwaarden op basis van deze twee externe partijen;

Kunstgras nieuwe toplaag compleet	€ 305.000,-	Onderhoudskosten per jaar € 5000-8000,-
Natuurgras aanleggen	€ 250.000,-	Onderhoudskosten per jaar € 15.000-20.000,-
Hybride veld aanleggen	€ 350.000,-	Onderhoudskosten per jaar € 20.000-25.000,-

Zoals eerder aangegeven kan de gemeente voor het door Harkemase Boys genoemde bedrag geen kunstgrasveld van voldoende kwaliteit aanleggen. Daarnaast kost het omvormen van het huidige kunstgrasveld naar een natuurgrasveld niet € 250.000 maar circa € 90.000.

Mogelijk heeft het bestuur van Harkemase Boys in hun berekening ook de afvoerkosten van het kunstgrasveld meegerekend.

Dat geeft echter een vertekend beeld, omdat deze afvoerkosten óók moeten worden gemaakt wanneer de kunstgras-toplaag moet worden vervangen. Het is onmogelijk dat het bestuur van Harkemase Boys deze kosten mee heeft genomen in de totale kosten voor de aanleg van een nieuwe toplaag voor kunstgras of een hybride- veld. Het meenemen van deze kosten als argument tegen omvorming is daarom niet terecht.

Als we het dan toch over geld en besparingen daarvan zouden moeten hebben dan zijn er ook ideeën aangedragen. Bijvoorbeeld -> laat de trainingsvelden bij de ingang van de Bosk vervallen zodat hier geen onderhoud meer plaats hoeft te vinden en er geen nieuwe verlichting noodzakelijk is. De trainingen kunnen dan verschuiven naar de velden van Harkema Opeinde waar 1 van overbodig zou zijn. Naar dit advies is niet geluisterd en de nieuwe lichtmasten liggen al op de Bosk om binnenkort geplaatst te worden. Wel raar om nieuwe verlichting op een trainingsveld te plaatsen en een ander veld met goede verlichting niet meer te onderhouden.

De lichtmasten die worden vervangen, komen in de plaats van de afgekeurde lichtmasten op het trainingsveld. Op basis van het huidige beleid is de gemeente verantwoordelijk voor de lichtmasten op de trainingsvelden. De verenigingen zijn verantwoordelijk voor de lichtmasten op de overige velden.

Opstal (Kleedkamers).

Het overdragen van alle opstal naar de clubs lijkt ons onverantwoord, niet alleen financieel maar zeker ook wat de risico's betreft. In de huidige situatie liggen de risico's bij de gemeente

en deze overdragen naar de clubs lijkt ons niet wenselijk. Zeker niet als ik de punten 5.5, 5.6 en 5.7 uit de beleidsnotitie lees.

In het voorgestelde beleid is nadrukkelijk rekening gehouden met de veiligheid van de opstallen. Meer informatie hierover staat in de raadsinformatiebrief onder het kopje 'Veiligheid en aansprakelijkheid'.

Daarnaast hebben we nog niet door kunnen rekenen of het niet meer betalen van de huur van de velden de kosten dekt van onderhouden en vervangen van ballenvangers, leunhekken etc. Laat staan de kosten van renovatie en nieuwbouw kleedkamers.

In de huidige beleidsregel sport – kleedaccommodaties staat dat de voetbalclubs 1 x per 40 jaar recht hebben op subsidie van 50% voor renovatie/nieuwbouw kleedkamers. Dit hebben we in 2019 al besproken met de beleidsmedewerker sport. Ook wij hebben vergaande plannen om de kleedkamers te renoveren en twee grote kleedkamers bij te bouwen en ook dit is besproken met de gemeente. Zo uit mijn hoofd is dit over ongeveer 9 jaar en hebben we gevraagd om een berekening als wij dit vervroegd zouden willen uitvoeren.

Er is door een bedrijf uit Heerenveen gekeken wat de staat van de kleedkamers is en omdat wij de kleedkamers zelf goed hebben onderhouden (en betaald) de afgelopen jaren was dit slechts € 20.000,- achterstallig en kunnen we hiervan € 10.000,- ontvangen terwijl wij de kleedkamers willen renoveren en 2 grote kleedkamers bij willen bouwen voor ongeveer € 300.000,-. Dit zou in het huidige beleid (na goedkeuring over 9 jaar) betekenen dat wij € 150.000,- zouden kunnen aanvragen. Dit is nogal een groot verschil.

De gemeenteraad hanteert als uitgangspunt dat 50% van de kosten wordt vergoed, voor het vervangen van onderdelen die een resterende levensduur hebben van minder dan vijf jaar. Voor het bepalen van deze kosten heeft het college een onafhankelijke nulmeting laten uitvoeren. Het college stelt de gemeenteraad voor om zich te conformeren aan deze nulmeting en de daarin vastgestelde bedragen te hanteren.

In de nieuwe situatie hebben verenigingen betere mogelijkheden om een lening af te sluiten en kunnen zij verschillende subsidies aanvragen voor het verduurzamen en vernieuwen van hun accommodatie.

Tevens missen we bij het overdrachtsvoorstel van de opstal het vervangen van de oude verlichting op het kunstgrasveld. Dit is nog oude verlichting vervanging moet in het nieuwe beleidsplan door de korfbal en Harkemase Boys betaald worden.

Op basis van het huidige beleid (zie kruisjeslijst) zijn de verenigingen al verantwoordelijk voor de verlichting rondom het kunstgrasveld.

Al met al vinden wij het jammer dat er niet meer **samen** met alle clubs is gewerkt aan een nieuw buitensportaccommodatiebeleid. Dan was er een breed draagvlak geweest en geloof ik er echt in dat er ook dan een financiële verbetering mogelijk zou zijn. Denk hierbij aan clubs die zelf al hebben geïnvesteerd in beregeninginstallaties denk aan alle vrijwilligers die sportparken netjes houden, denk aan clubs die zelf robotmaaiers hebben aangeschaft wat niet meer gebruikt mocht worden.

Het college heeft bewust niet gekozen voor een gezamenlijk proces. De reden hiervoor is dat verenigingen in het verleden ongelijk zijn behandeld en er daardoor grote verschillen in uitgangspositie zijn. Een gezamenlijk traject zou volgens het college weinig kans van slagen hebben en vooral tot lange overlegtrajecten leiden zonder dat dit uiteindelijk resulteert in een voorstel voor éénduidig en uitvoerbaar beleid.

Het is nu aan de gemeenteraad om aan te geven hoe het vervolgproces eruit moet zien. Het college stelt de gemeenteraad voor het voorgestelde beleid in te voeren.

We willen u dan ook dringend vragen om niet akkoord te gaan met het nieuwe buitensportaccommodatiebeleid en meer onderzoek te doen samen met de clubs om zo het voortbestaan van de clubs sportief en financieel ook voor de toekomst te bewaren en bewaken.

Dank u wel.

FC Surhústerfean.

Samenvatting van de inspraakreactie van de heer J. Lammers (voorzitter van de vereniging) tijdens informatiecarroussel van 11 december 2025.

Vanuit het voorstel voor nieuw buitensportaccommodatiebeleid concludeert het bestuur dat de gemeente met nieuw beleid de volgende effecten wil bereiken;

1. Het behouden van goede en toekomstbestendige buitensportaccommodatie voor de inwoners van Achtkarspelen.
2. Duidelijkheid scheppen over 'wie' nu 'waarvoor' verantwoordelijk is binnen het beleid.
3. Betere financiële sturing.

Het belangrijkste doel van het nieuwe buitensportaccommodatiebeleid is om te zorgen voor gelijke behandeling van de buitensportverenigingen. Het college stelt de gemeenteraad daarom voor om éénduidig en uniform beleid vast te stellen, zodat voor de verenigingen dezelfde uitgangspunten en verantwoordelijkheden gelden.

Het bestuur zet vraagtekens bij effect 1. Met name het plan voor de voetbalvelden is volgens het bestuur niet toekomstbestendig. Dat de gemeente zich wil houden aan de bondsnormen begrijpt het bestuur. Dat de vereniging binnen het nieuwe beleid beschikking krijgt over 4 voetbalvelden is ook voldoende, maar dat de gemeente voor deze velden inzet op 3 natuurgrasvelden en 1 hybrideveld is volgens het bestuur onvoldoende.

Tot 2028 (na 2028 wordt het veld overgedragen aan AVEK) kan de vereniging gebruik maken van het bestaande kunstgrasveld. Dit veld wordt veelvuldig gebruikt. Van maandag t/m donderdag wordt er van 17.30 t/m 21.30 uur door 7 teams getraind op het kunstgrasveld en op zaterdag wordt het veld gebruikt voor wedstrijden. Het bestuur geeft aan dat daarnaast scholengemeenschap Singelland van april t/m juni ook gebruik maakt van het kunstgrasveld. Het bestuur heeft uitgerekend dat het veld in die periode ongeveer 288 uur door de school wordt gebruikt. Het bestuur is van mening dat een kunstgrasveld een dusdanig hoog gebruik aan kan, maar een natuurgrasveld of een hybride veld niet.

Samengevat pleit het bestuur voor een toekomstbestendig sportpark door middel van het behoud van 1 kunstgrasveld en 3 natuurgrasvelden. Als dat niet mogelijk is dan pleit het bestuur voor de aanleg van 2 hybridevelden en 2 natuurgrasvelden.

Het college stelt de gemeenteraad voor om de bondsnormen vast te stellen als toetsingskader voor het bepalen van de bespelingscapaciteit. De reden hiervoor staat helder uitgelegd in de raadsinformatiebrief onder het kopje 'Bespelingscapaciteit en gebruik bondsnormen'.

Op basis van de bondsnormen wordt er met de aanleg van 1 hybride- en 3 natuurgrasvelden voldoende capaciteit bewerkstelligd voor FC Surhústerfean om alle trainingen en wedstrijden te kunnen plannen.

k.v. Flamingo's.

Inspreektekst van mevrouw H. Stellema (voorzitter van de vereniging) tijdens de informatiecarroussel van 11 december 2025.

Voorzitter, raadsleden, dank dat ik hier als voorzitter namens korfbalvereniging Flamingo's uit Buitenpost het woord mag voeren.

Wij zijn een bloeiende dorpsvereniging met veel jeugd, veel vrijwilligers en een accommodatie die gedurende een aantal maanden per jaar intensief wordt gebruikt. Het bestuur bestaat óók uit vrijwilligers, maar is wél dagelijks aansprakelijk voor alles wat er op en rond de club gebeurt. Met dit voorgestelde beleid komt daar een pakket aan extra verplichtingen en financiële risico's bovenop. En dat begint serieus te knellen.

Het college is van mening dat het nieuwe beleid de verantwoordelijkheden voor vrijwilligers niet significant vergroot, maar dat er juist duidelijkheid wordt creëert voor de toekomst. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat verenigingen door het voorgestelde beleid in financiële problemen komen.

Daarom is voorgesteld om het nieuwe beleid na drie jaar te evalueren. Mocht eerder blijken dat verenigingen in de knel komen, dan kan de gemeenteraad besluiten het beleid eerder te herzien of tussentijds aan te passen.

Laat ik beginnen met dit: wij zijn vóór helder en eenduidig beleid en verwachten geen blanco cheque. Maar zoals het nu voor ons ligt, schuift de gemeente grote financiële en juridische risico's naar onze vereniging, op basis van aannames en bedragen die voor Flamingo's simpelweg niet kloppen. En ja, er zijn gesprekken geweest. Maar de terugkoppeling was mager en we hebben weinig gemerkt van een écht actieve houding vanuit de gemeente.

Het college is na de laatste gesprekken alsnog met een voorstel tot een compensatie voor de korfbalverenigingen gekomen. Dit laat juist zien dat de gemeente actief mee heeft gedacht en een oplossing heeft gezocht.

Dat na het eerste voorstel een aanpassing werd gedaan omdat de gemeente verrast was dat de korfbalverenigingen in de zaal zoveel lasten moeten dragen en weinig inkomsten genereren (geen eigen kantine), is tekenend voor hoe matig onderzocht het voorstel is en hoe rommelig dit proces verloopt. Terwijl juist een gedegen onderbouwing en duidelijk proces noodzaak is voor het voorstellen van beleid met deze impact voor een club zonder vaste bezetting of professionele staf.

Het is mogelijk dat de gemeente de bijzondere positie van korfbalverenigingen eerder had kunnen signaleren. Tegelijkertijd constateert het college dat het bestuur van k.v. Flamingo's zelf laat in actie is gekomen. De uitgangspunten waren al in maart 2025 bekend, terwijl het bestuur pas in november duidelijk heeft aangegeven welke knelpunten de korfbalvereniging ervaart.

Laat ik kort schetsen waar het wringt. Onder het oude beleid gold: eens in de 40 jaar kon een sportvereniging 50% bijdrage krijgen in de investeringswaarde van een nieuw club- of kleedgebouw. Ons clubgebouw is nu 30 jaar oud. Over zo'n tien jaar moeten wij serieus gaan verbouwen of nieuw bouwen. De kosten daarvan lopen, zoals u weet uit andere dossiers, al

snel op tot enkele tonnen.

In het nieuwe beleid wordt die horizon feitelijk teruggebracht naar vijf jaar. Het voorstel is dat onze vereniging 5 jaar 50 % van de verwachte onderhoudskosten krijgt, wat overeenkomt met een compensatie van ongeveer € 5.000 per jaar. Over tien jaar is dat zo'n € 50.000. Dat bedrag moeten we óók nog gebruiken voor onderhoud van de huidige accommodatie.

Volgens het opgestelde inspectierapport zijn we de eerste circa € 10.000 alleen al kwijt aan het renoveren van de dakbedekking, zonder te weten wat de eventuele schade is aan de onderliggende constructie.

De gemeenteraad hanteert als uitgangspunt dat 50% van de kosten wordt vergoed, voor het vervangen van onderdelen die een resterende levensduur hebben van minder dan vijf jaar. Voor het bepalen van deze kosten heeft het college een onafhankelijke nulmeting laten uitvoeren. Het college stelt de gemeenteraad voor om zich te conformeren aan deze nulmeting en de daarin vastgestelde bedragen te hanteren.

Daar komt bij dat korfbal geen voetbal is. Een voetbalclub speelt een heel jaar op eigen accommodatie en hebben daarmee een hele andere kantine-omzet dan wij. Waar wij gedurende de wintermaanden aanzienlijk huur voor de zaal moeten betalen en geen kantine-omzet hebben. De instroom van geld is totaal anders, maar de verantwoordelijkheden worden in het nieuwe beleid wel gelijkgetrokken: inrichting en onderhoud van kleedkamers, hekwerken, lichtmasten, tegelpaden, verzekeringen, keuringen, noem maar op. Een hele zware last voor ons.

Het college heeft de bijzondere positie van de korfbalverenigingen onderkend en stelt binnen het nieuwe beleid voor om de korfbalverenigingen met een eigen accommodatie te compenseren voor het onderhoud en vervanging van de opstallen. Dit gebeurt dan via een jaarlijkse bijdrage ter hoogte van de afschrijvingskosten.

Tel daarbij nog eens op dat wij voor de aanleg van het kunstgrasveld zelf hebben bijgedragen door een gebruiksvergoeding van ca. € 6000,- per jaar te betalen. Wat zeker niet in lijn is met het huidige beleid.

Het klopt dat dit niet past binnen de lijn van het huidige beleid. De korfbalvereniging had echter de wens voor een kunstgrasveld, en het bestuur heeft destijds bewust ingestemd met de bijbehorende afspraken.

Daar komt bij dat de onderbouwing niet op orde lijkt. Het stukje onderzoek dat we in dit korte tijdsbestek hebben kunnen uitvoeren, laat zien dat er onduidelijkheden zitten in m², eenheidsprijzen, strekkende meters hekwerk en herbouwwaarden.

De eventuele jaarlijkse bijdrage voor de korfbalverenigingen is gebaseerd op daadwerkelijke gemeentelijke kosten.

Ook staat de gemeente bij het kadaster nog steeds als eigenaar van kantine en kleedkamers, terwijl zowel gemeente als onze vereniging daar al jaren een opstalverzekering voor betalen. Dat is niet alleen zonde van het geld; het laat ook zien dat we op dit moment onvoldoende scherp beeld hebben van eigendom, risico's en kosten. Tegelijkertijd vraagt de gemeente van ons nu wél om in korte tijd een besluit te nemen met een impact van tonnen op de lange termijn.

Dit punt onderstreept waarom het college van mening is dat nieuw beleid noodzakelijk is. Daarnaast is de 'uitgangspuntennotitie buitensportaccommodatiebeleid' op 21 maart 2025 gemaaild naar het bestuur van k.v. Flamingo's. In deze notitie is duidelijk aangegeven welke

beleidsvoorstellen naar verwachting zouden worden gedaan. Het college is van mening dat een periode van 8 maanden om zaken te gaan onderzoeken niet als kort kan worden beschouwd.

En dat terwijl landelijk wordt gewerkt aan een nieuwe sportwet en de vervolgregeling voor compensatie van sportinvesteringen nog niet eens duidelijk is.

Er wordt al geruime tijd gewerkt aan een landelijke sportwet, maar op dit moment is er nog geen concreet zicht op óf en wanneer deze wet dan wordt ingevoerd.

Het voelt vreemd dat de gemeente voorzichtig is met eigen financiële risico's, maar van vrijwilligers vraagt om nú een onomkeerbare stap te zetten. Er komen alleen maar meer verantwoordelijkheden bij; terwijl we eigenlijk al het maximale van onze leden vragen aan vrijwilligerswerk om de vereniging draaiende te houden.

Dit alles komt de sportdiversiteit niet ten goede. Terwijl uw eigen ambities duidelijk zijn: inwoners laten bewegen, jeugd en volwassenen blijven binden aan sport en ontmoeting. In een gemeente waar de beweegcijfers niet uitblinken, zou je sportverenigingen moeten versterken, niet uitputten.

Zoals al eerder aangegeven is het college van mening dat het nieuwe beleid de verantwoordelijkheden voor vrijwilligers niet significant vergroot, maar dat er juist duidelijkheid wordt creëert voor de toekomst.

Ons verzoek vanavond is daarom heel concreet:

Schort de invoering van het nieuwe buitensportaccommodatiebeleid tijdelijk op. Voer het beleid niet per direct in, maar neem 3 tot 4 maanden de tijd om samen met de verenigingen aan tafel te gaan. In die periode kunnen we:

- de cijfers en uitgangspunten controleren en waar nodig corrigeren;
Het college is van mening dat de cijfers en uitgangspunten correct zijn en dus niet te hoeven worden gecorrigeerd.
- scenario's uitwerken voor verbouw en nieuwbouw over 10 à 20 jaar;
Dit is een verantwoordelijkheid voor de verenigingsbesturen zelf.
- duidelijke afspraken maken over minimale opleverstaat, keuringen en verzekeringen;
Binnen het voorgestelde beleid worden de afspraken duidelijk vastgelegd.
- en bekijken hoe kleine verenigingen met beperkte exploitatie niet worden overbelast, zonder dat de gemeente een blanco cheque hoeft uit te delen.
Voorgesteld wordt om de korfbalverenigingen te compenseren via een jaarlijkse bijdrage ter hoogte van de afschrijvingskosten. Het college is van mening dat dit voldoende is.

Wij hoeven geen vrijbrief en wij lopen niet weg voor verantwoordelijkheid. We willen wél beleid dat financieel klopt, uitvoerbaar is voor vrijwilligers en in lijn is met uw eigen ambitie voor een sportieve, leefbare gemeente.

Dank u wel.

Geachte raad, college,

Dat er een eenduidig beleid moet komen voor de buitensporters en de bijbehorende accommodaties juichen we toe. Daar willen we in meewerken en meedenken. Waar wij echter tegenaan lopen is de tijdsdruk en informatie die we vanuit de gemeente krijgen aangeleverd.

De 'uitgangspuntennotitie buitensportaccommodatiebeleid' is op 21 maart 2025 gemaild naar het bestuur van k.v. It Fean. In deze notitie is duidelijk aangegeven welke beleidsvoorstellen naar verwachting zouden worden gedaan. Het college is van mening dat een periode van 8 maanden om zaken te onderzoeken niet kort is.

De gemeente heeft te maken met verenigingsbestuurders die naast hun normale dagtaak alle informatie in zich op moeten nemen en de gevolgen van het nieuwe beleid uit moet zoeken. Wij als k.v. It Fean hebben pas op 3 december jl. het definitieve voorstel ontvangen. Overdag en in de avond overleggen, ook met andere korfbalverenigingen, geeft een enorme druk op onze privé agenda en dat wordt volgens ons wel even vergeten. Daarbij kunnen we als verenigingen dergelijke besluiten niet nemen zonder goedkeuring van een ledenvergadering.

We krijgen een voorstel voor compensatie voorgelegd waarbij de eenheidsprijzen en hoeveelheden van het voorstel niet overeenkomen met de realiteit. Deze getallen worden eveneens geprojecteerd en gebruikt richting andere verenigingen en daarmee lijkt de financiële onderbouwing in het raadsvoorstel niet correct. In het voorstel wordt ons een aanbod gedaan wat is gebaseerd op 125m², terwijl de daadwerkelijke m² van het gebouw ca 205m² betreft. Daarmee is het compensatiebedrag dus in onze optiek onjuist.

In het voorstel is rekening gehouden met de grootte van de kleedkamers (125 m²). Voor de kantine geldt dat de vereniging op basis van het huidige beleid zelf verantwoordelijk is voor onderhoud en vervanging.

Op basis van de berekening die voorgesteld is, denken wij dat bij de gemeente kennelijk niet duidelijk is waar de eigendomsgrens ligt in het gebouw. Tijdens de nieuwbouw zijn hier duidelijke afspraken over gemaakt. Daarbij komt dat het gemeentebestuur de vereniging verantwoordelijk wil maken voor een veel groter deel dan nu het geval is.

Het feit dat er onduidelijkheden bestaan over de eigendomsgrenzen en dat dit per vereniging verschillend is geregeld, onderstreept juist de noodzaak van nieuw beleid.

Daarmee worden we als vrijwillig bestuur ineens, ongewild, verantwoordelijk voor €850.000. Dit is een enorme belasting voor vrijwillige bestuurders en onze verwachting is dat dit negatief effect heeft op het behoud van huidige bestuursleden en het vinden van bestuurders in de toekomst. Wat denkt u van hoofdelijke aansprakelijkheid van bestuurders wanneer verenigingen het niet meer kunnen bolwerken?

Aan de verenigingsbesturen is aangegeven dat zij zich binnen het nieuwe beleid moeten

verzekeren tegen aansprakelijkheid (wat overigens nu ook al verstandig zou zijn). Naast deze eigen verzekeringsplicht heeft de gemeente een vrijwilligersverzekering afgesloten. Deze verzekering heeft een zogenoemde secundaire dekking: zij komt pas in beeld wanneer schade niet op een andere manier kan worden vergoed. Het betreft dus een vangnetverzekering, bedoeld voor onvoorziene situaties.

Wij kunnen alle financiële gevolgen voor de club nog niet overzien. Realiseert een gemeente zich dat eventuele gevolgen van de overdracht van de opstallen een aanslag is op onze begroting wanneer we verantwoordelijk worden voor beheer en onderhoud van alle opstallen.

Een gebouw heeft een normale levensduur van 40 jaar. We verwachten een afschrijving van meer dan €20.000 per jaar. Dan hebben we nog niet over al het onderhoud dat de gemeente wil overdragen. Als vereniging weten we niet hoe wij dit financieel moeten dragen en of we dan over tien jaar nog wel bestaan.

Een vereniging moet vooruitkijken en wat we in het aangeboden voorstel ter compensatie van de gemeente ook missen is een voorstel voor jaarlijkse indexatie.

Om de toekomstige extra kosten voor de verenigingen te compenseren, hoeven de verenigingen binnen het voorgestelde beleid geen huur voor de velden meer te betalen. Daarnaast wordt voorgesteld om de korfbalverenigingen te compenseren via een jaarlijkse bijdrage ter hoogte van de afschrijvingskosten.

Daarnaast hebben verenigingen de mogelijkheid om een lening af te sluiten en kunnen zij verschillende subsidies aanvragen voor het verduurzamen en vernieuwen van hun accommodatie. De bespaarde veldhuur kunnen ze gebruiken om (een deel van) de rente en aflossing van een mogelijke lening te betalen.

Dan verzekeringen; Gemeente wil dat verenigingen de gebouwen nu totaal gaan verzekeren. Wij hebben nu ons deel van het gebouw verzekert via gemeente. Meerprijs voor de club zal ca €3.500,- per jaar zijn (zonder dat we recente offerte hebben).

Op dit moment wordt bekeken of een collectieve verzekering voor alle Friese sportverenigingen mogelijk is. Het idee hierachter is dat verenigingen zich kunnen aansluiten bij één gezamenlijke polis. Door het grotere volume van een collectieve verzekering kan de verzekeraar lagere premies aanbieden.

Indien de realisatie van een collectieve, provinciebrede verzekering niet mogelijk is, dan kan wellicht worden overwogen om de opstallen onder te brengen bij de gemeentelijke verzekering. De mogelijkheden hiervoor en de gevolgen daarvan zullen dan nog nader moeten worden onderzocht.

Op onze oude locatie hebben we 40 jaar ons gebouw verzekerd. De gemeente had het gebouw ook verzekerd zonder de verenigingen daarover in te lichten.

Dit punt onderstreept waarom het college van mening is dat nieuw beleid noodzakelijk is.

We zijn blij met onze nieuwe accommodatie, maar dat betekent niet dat de onkosten laag zullen zijn. Het nieuwe gebouw is aanmerkelijk duurder ten gevolge van het bouwbesluit. De

onderhoudskosten voor een moderne en dure installatie zijn erg hoog. Daarbij komt ook nog dat per 1 januari 2027 de salderingsregeling ook nog eens vervalt, waardoor we te maken krijgen met terugleverkosten.

Als vereniging hebben we niet voldoende de tijd gehad om alle financiële gevolgen in beeld te brengen. Nu akkoord gaan met dit voorstel kan de doodsteek van k.v. It Fean en korfbal in het algemeen worden. De gemeente heeft sport altijd hoog in het vaandel staan, echter zien we dit nieuwe beleid als het afbreken van de mast waarin het vaandel wappert.

De 'uitgangspuntennotitie buitensportaccommodatiebeleid' is op 21 maart 2025 gemaaild naar het bestuur van k.v. It Fean. In deze notitie is duidelijk aangegeven wat de voorstellen voor het nieuwe beleid (waarschijnlijk) zouden worden. Het college vindt een periode van 8 maanden niet kort.

Daarnaast is het nadrukkelijk niet de bedoeling dat verenigingen door het voorgestelde beleid in financiële problemen komen. Daarom is voorgesteld om het nieuwe beleid na drie jaar te evalueren. Mocht eerder blijken dat verenigingen in de knel komen, dan kan de gemeenteraad besluiten het beleid eerder te herzien of tussentijds aan te passen.

De overdracht kan alleen plaatsvinden wanneer er van beide zijden overeenstemming is. Het nieuwe beleid kunnen we op deze manier niet accepteren. Tevens vragen wij ons af waarom de gemeente niet wacht op de sportwet die gaat komen en die op dit moment onderdeel is van de kabinetsonderhandelingen. Strookt het nieuwe beleid straks wel met wat er in de sportwet komt te staan?

Er wordt al geruime tijd gewerkt aan een landelijke sportwet, maar op dit moment is er nog geen concreet zicht op óf en wanneer deze wet dan wordt ingevoerd.

Tot slot; We zouden graag met alle korfbalverenigingen en de gemeente om tafel zitten om tot een uniform beleid te komen, maar dat de verenigingen wel gezond houdt.

Het college heeft er bewust voor gekozen geen gezamenlijk proces met alle verenigingen te doorlopen. In het verleden zijn de verenigingen namelijk ongelijk behandeld, waardoor hun uitgangspunten sterk verschillen. Volgens het college zou een gezamenlijk traject daarom weinig kans van slagen hebben en vooral leiden tot langdurige overlegtrajecten, zonder dat dit resulteert in een voorstel voor eenduidig beleid.

Het college stelt de gemeenteraad daarom voor om het voorgestelde beleid vast te stellen. Het is aan de gemeenteraad om te bepalen of een ander vervolgproces wenselijk is.

Skeelervereniging Surhuisterveen (SVS).

Samenvatting van de inspraakreactie van de heer M. Claus (penningmeester SVS) tijdens informatiecarroussel van 11 december 2025.

Het bestuur van de vereniging geeft aan dat het raadsvoorstel vooral gericht is op de sportaccommodaties van de voetbal-, korfbal- en tennisverenigingen. De accommodaties van andere buitensporten – zoals de skeelerbaan in Surhuisterveen – krijgen veel minder aandacht.

In het voorstel staat dat de gemeente niet langer investeert in het onderhoud en beheer van de accommodaties voor tennisverenigingen en andere buitensportverenigingen. Het bestuur wil de gemeenteraad daarom op het volgende wijzen:

- De baan is aangelegd met Europese subsidie. Dat schept ook onderhoudsverplichtingen. **Het klopt dat de skeelerbaan is aangelegd met Europese subsidiegelden. Normaal gesproken zou de gemeente verantwoordelijk zijn voor het onderhoud, of vooraf afspraken moeten maken met de skeeler- en ijsbaanvereniging. Dat is in dit geval niet gebeurd.**
- In de stukken wordt aangegeven dat de gemeente in het nieuwe beleid wil gaan werken volgens de normen van de landelijke sportbonden. De skeelerbaan is afgekeurd voor wedstrijden en voldoet niet aan de geldende normen. Dit zou juist een argument zijn om onderhoud te plegen. **Het college is van mening dat de investering in een nieuwe asfaltlaag, voor een bedrag van meer dan €100.000, niet meer te rechtvaardigen is in verhouding tot het geringe aantal leden van de vereniging.**
- Hoewel er geen wedstrijden meer kunnen worden georganiseerd, wordt de baan door SVS nog wel gebruikt voor trainingen. Het bestuur vraagt zich daarom af of zij, gezien de afgekeurde staat van de baan, verantwoordelijk en aansprakelijk zijn voor het gebruik ervan door leden. **Voor officiële wedstrijden die onder de sportbond vallen, voldoet de skeelerbaan niet meer aan de eisen. Voor recreatief gebruik is de baan echter nog wel geschikt.**
- Het voorstel geeft aan dat de gemeente inzet op breedtesport voor alle leeftijden. Het verenigingsbestuur vindt het daarom opvallend dat er niet wordt geïnvesteerd in een sport die juist door alle leeftijdsgroepen kan worden beoefend. Het bestuur wijst er bovendien op dat het, door de steeds slechter wordende staat van de skeelerbaan, steeds moeilijker wordt om nieuwe leden te werven. **Het college begrijpt de redenering van het bestuur, maar wijst er tegelijk op dat het vervangen van de top laag niet automatisch zal leiden tot meer gebruik van de skeelerbaan. Volgens het college zijn de kosten die hiervoor gemaakt moeten worden niet langer te rechtvaardigen in verhouding tot het huidige gebruik van de baan. Gezien de financiële situatie van de gemeente moet terughoudend worden omgegaan met uitgaven van deze omvang, zeker wanneer onzeker is of de investering daadwerkelijk het gewenste resultaat oplevert, zoals een duidelijk hoger gebruik van de skeelerbaan.**

- De skeelerbaan is na vijftien jaar toe aan onderhoud. Er ontstaan ‘bobbels’ in het asfalt en het oppervlak is inmiddels erg ruw. Volgens het bestuur komt dit doordat het gehele terrein in de wintermaanden onder water staat wanneer het als ijsbaan wordt gebruikt. SVS maakt van april tot en met oktober gebruik van de skeelerbaan.

Het college is zich ervan bewust dat de kwaliteit van de skeelerbaan achteruitgaat doordat het terrein in de winter volledig onder water staat.

Communicatie.

In het voorstel en de bijbehorende stukken wordt benadrukt dat er veel communicatie met alle verenigingen heeft plaatsgevonden. SVS geeft echter aan geen uitnodiging voor een gesprek te hebben ontvangen en zich gedurende het proces onvoldoende geïnformeerd te hebben gevoeld. Het bestuur is hierover teleurgesteld.

De heer Claus heeft, na contact met de griffie, excuses ontvangen vanuit sportbeheer. Deze excuses zijn door het bestuur geaccepteerd, maar het bestuur blijft ontevreden over de wijze waarop de communicatie is verlopen en het uitblijven van overleg met de vereniging.

Hierdoor is er bij SVS nog veel onduidelijkheid en voelt het bestuur zich niet echt gehoord. Het bestuur vraagt daarom opnieuw om aandacht voor hun situatie.

Op 17 mei 2024 heeft wethouder Bruining overleg gehad met het toenmalige bestuur van SVS. Tijdens dat gesprek is aangegeven dat het college, gezien het lage aantal leden van de skeelervereniging, van mening was dat het niet langer te verantwoorden is om de kosten voor een nieuwe asfaltlaag te bekostigen. Daarbij is benoemd dat wanneer het bestuur met een toekomstplan zou komen waarin de vereniging zelf subsidies zou genereren en van de gemeente alleen nog een beperkte bijdrage verwachtte, dit plan ter besluitvorming aan het gemeentebestuur zou worden voorgelegd. Een dergelijk plan is niet opgesteld, mede doordat het bestuur van de vereniging inmiddels is gewijzigd.

De communicatie met het (nieuwe) bestuur van SVS, betreffende het beleid is inderdaad niet goed verlopen en hier zijn excuses voor gemaakt. Inmiddels heeft wethouder Bruining op vrijdag 6 maart jl. overleg gehad met het bestuur.

Het verenigingsbestuur verzoekt de gemeenteraad om het raadsvoorstel aan te vullen met besispunt 12, waarin wordt vastgelegd dat de gemeente verantwoordelijk is voor het onderhoud van de skeelerbaan. Daarnaast vraagt het bestuur dat de gemeente in overleg met SVS afspraken maakt over de uitvoering van dit onderhoud, de termijn waarop dit kan worden gerealiseerd en de voorwaarden waaronder dit mogelijk is.

Het college stelt voor om, gezien de huidige situatie, de asfaltlaag van de skeelerbaan niet te vervangen. Mocht het bestuur van SVS in de toekomst met concrete plannen komen, waarbij een eventuele gemeentelijke bijdrage alleen als ‘sluitstuk’ dient, dan kan een dergelijk voorstel ter besluitvorming aan het gemeentebestuur worden voorgelegd.

Binnengekomen brief van 25 februari 2026

Geachte heer Pander,

Het bericht van 23 januari jl. hebben we ontvangen, waarin is aangegeven dat we nog aanvullend een reactie kunnen geven op het sportaccommodatiebeleidsplannen.

We hebben 2x ingesproken, in april 10-4-2025 en in december 17-12-2025 bij de informatiecarroussel van de raad.

Bij de laatste inspraak mogelijkheid hebben we erop gewezen dat, er géén contact is geweest met onze vereniging. Terwijl in alle stukken staat aangegeven dat er overleg is geweest met de verenigingen over dit nieuwe beleid.

In de plannen zijn de volgende opmerkingen opgenomen:

De gemeente investeert NIET in het onderhoud en beheer van accommodaties voor tennis en overige buitensportverenigingen.

En verder specifiek:

Op basis van het huidige aantal leden van de skeelervereniging zal de gemeente de skeelerbaan niet voorzien van een nieuwe top laag.

Zoals het nu voorligt wordt het bestaansrecht van onze vereniging onderuit gehaald.

Wij wachten nog steeds op een uitnodiging voor een gesprek en nadere toelichting op dit beleidsvoorstel.

Inmiddels heeft wethouder Bruining op vrijdag 6 maart jl. overleg gehad met het bestuur van de vereniging. Tijdens dit overleg heeft wethouder Bruining aangegeven dat het college, gezien de huidige situatie, voorstelt om de asfaltlaag van de skeelerbaan niet te vervangen. Mocht het bestuur van SVS in de toekomst met concrete plannen komen, waarbij een eventuele gemeentelijke bijdrage alleen als 'sluitstuk' dient, dan kan een dergelijk voorstel ter besluitvorming aan het gemeentebestuur worden voorgelegd.

In afwachting op het vervolg,

Namens het bestuur van de skeelervereniging SVS,
Marten Claus

Tilster Tennis Club.

Inspreektekst van de heer B. Walstra tijdens informatiecarroussel van 11 december 2025.

College B&W en Raadsleden der gemeente Achtkarspelen.

Geacht College en Raadsleden.

Namens het bestuur van de Tilster Tennis Club (TTC), alsmede als actief lid van genoemde vereniging, wil ik hierbij enkele kanttekeningen plaatsen bij de stuk(ken) zoals die door de ambtenaren van afdeling Sport aan de Raad zijn voorgelegd ter besluitvorming. Betreffend agenda punt 18 (verg 18-12-2025): Buitensportaccommodatiebeleid.

Memoreer dat TTC de velden en accommodatie sinds 1978 (47 jaar) huurt van de gemeente, waarvoor nu de huurreglementen gelden d.d. december 2005 (terrein + accommodatie) en d.d. december 2015 (terrein). Zoals genoemd op de jaarlijks betaalde huurfacturen.

In het Buitensportaccommodatiebeleid raadvoorstel (punt 18 agenda) wordt geen geld beschikbaar gesteld voor het vernieuwen van het dak van de aan TTC verhuurde, gemeentelijke accommodatie. In een brief d.d. 20 november 2012 wijst de toenmalige voorzitter mevr. Corrie Terpstra de gemeente er al op dat het dak van *het gemeentelijk eigendom* nodig vervangen moet worden.

In een overleg d.d. 10 april 2025 op het sportcomplex is aan de ambtenaren van afdeling Sport met enige trots de onderhoudsstaat van de gehuurde accommodatie getoond, zoals in vingerende huurovereenkomst overeengekomen. Met uitzondering van het dak, waarvan ter plaatse ook de noodzaak van vervanging is geconstateerd. In het overleg hebben we aangegeven dat de vervanging van het dak in de huidige huurovereenkomst is voorzien en de TTC daarvoor dan ook geen geld heeft gereserveerd.

Het argument, hetgeen u als Raadsleden wordt gepresenteerd in bijlage 6 op blad 3 midden in alinea 1, als zou dat niet meer nodig zijn omdat de TTC nog een gering aantal leden heeft, is een niet ter zake doende redenen.

Als de eigenaar/de gemeente nu niet tot vervanging van het dak over gaat (ingediende begroting € 12.500, prijspeil april 2025) dan treft zij bij een mogelijk liquidatie van de TTC op termijn een verwaarloosd gebouw aan; mogelijk dan rijp voor de sloop!

Het college is van mening dat investeren in een sportcomplex voor een vereniging met een zeer beperkt aantal leden niet langer te verantwoorden is. Een vergelijkbare situatie speelde eerder bij de tennisverenigingen in Drogeham en Augustinusga, waar de ledenaantallen eveneens laag waren. De tennisvereniging in Drogeham kwam, op basis van een raadsbesluit uit 2018, nog in aanmerking voor vervanging van een baanblok van twee tennisbanen. In 2024 heeft de gemeente geprobeerd om, gezien de afnemende ledenaantallen, te komen tot één sterke toekomstbestendige tennisvereniging in de regio. De besturen van de betrokken verenigingen bereikten echter geen overeenstemming. De besturen van de verenigingen uit Kootstertille en Augustinusga hebben aangegeven dat zij, zolang dat mogelijk is, op hun

eigen complex willen blijven tennissen. Uiteindelijk heeft de gemeenteraad besloten om in Drogeham toch een nieuw baanblok te realiseren.

Na uitvoering van benoemd achterstallig onderhoud zal er in lengte van jaren een zeer goed onderhouden accommodatie voor opvolgend gebruik blijven bestaan.

Geachte raadsleden, laat het niet zover komen dat gemeentelijk onroerend goed dermate wordt verwaarloosd dat het termijn allen nog rijp wordt/is voor de sloop.

Moge u dan ook verzoeken een amendement in te dienen om alsnog de benodigde ca € 12.500 voor het achterstallig onderhoud aan de verhuurde accommodatie vrij te maken en dit ten laste te brengen van de opgevoerde post Onvoorzien in de tabel op bladzijde 2 van bijlage 6.

Tijdens het verduidelijkingsgesprek op donderdag 13 november 2025 heeft het bestuur van de Tilster Tennis Club aangegeven het tenniscomplex te willen blijven huren en de verzekering via de gemeente te willen laten verlopen. Het bestuur gaf daarbij aan dat, wanneer de gemeente hiermee zou instemmen, de vereniging de gemeente niet langer zou verzoeken om het dak van de accommodatie te herstellen en hiervoor zelf een oplossing zou zoeken.

Het college heeft met dit verzoek ingestemd, dit per e-mail aan het bestuur bevestigd en deze afspraak verwerkt in het voorstel voor het nieuwe buitensportaccommodatiebeleid. Dat de tennisvereniging nu, via inspraak bij de gemeenteraad, alsnog probeert om de kosten voor reparatie van het dak door de gemeente te laten bekostigen, staat haaks op deze gemaakte afspraken. Het advies van het college aan de gemeenteraad blijft daarom ongewijzigd: gezien het lage ledenaantal van de Tilster Tennis Club wordt geadviseerd om niet meer te investeren in het dak van de kleedaccommodatie.

Namens TTC,
Bauke Walstra

V. V. Harkema Opeinde
De Bosk 22
9281 NR Harkema

Aan: het college van B en W en de raadsleden van de gemeente Achtkarspelen

Onderwerp: vergelijking regeling vervangingswaarde en nieuw voorstel gemeente, in relatie tot gemeentelijk beleid gezondheid en leefbaarheid

Geachte gemeente,

Recent zijn wij geconfronteerd met het nieuwe accommodatiebeleid van de gemeente Achtkarspelen. In eerste instantie leek dit een positieve ontwikkeling, maar na nader onderzoek zijn wij tot de conclusie gekomen dat het in feite neerkomt op een bezuiniging die het voortbestaan van onze voetbalvereniging ernstig onder druk zet. Wij zijn van mening dat dit niet alleen voor onze vereniging geldt, maar ook voor meerdere verenigingen binnen de gemeente.

Met deze brief willen wij duidelijk maken welke risico's dit beleid met zich meebrengt. Het gaat hierbij om een bredere kwestie die direct invloed heeft op de leefbaarheid, gezondheid en sociale samenhang in onze dorpen. Daarom hopen wij u te overtuigen dat het huidige besluit is genomen met onvoldoende inzicht in deze gevolgen, en dat er behoefte is aan een duidelijke, toekomstgerichte visie.

Beleid van de gemeente over gezondheid en leefbaarheid

De gemeente Achtkarspelen heeft in haar beleid duidelijk aangegeven dat gezondheid en leefbaarheid belangrijke speerpunten zijn. Het gaat dan om het bevorderen van een gezonde leefstijl, het stimuleren van beweging, het versterken van sociale samenhang in dorpen en het zorgen voor kansen voor iedereen. De gemeente hecht waarde aan een veilige, leefbare omgeving waar inwoners elkaar ontmoeten en actief kunnen blijven.

Onze gemeente kent veel sportverenigingen die met grote inzet van vrijwilligers iedere week helpen om deze doelen waar te maken. Zij zorgen ervoor dat kinderen en volwassenen bewegen, elkaar leren kennen, samen sporten en onderdeel blijven van een gezond sociaal netwerk. Deze inzet is van onschatbare waarde. Sportverenigingen leveren hiermee een bijdrage die normaal gesproken veel geld zou kosten als de gemeente dit zelf zou moeten organiseren. Juist daarom is het belangrijk om zorgvuldig om te gaan met het accommodatiebeleid: het zou onverstandig zijn om op deze vrijwillige, "gratis" bijdrage te bezuinigen. Als verenigingen onder druk komen te staan, levert dat op de lange termijn hoge maatschappelijke kosten op, bijvoorbeeld op het gebied van zorg, welzijn en leefbaarheid.

Kanttekening / risico

In het raadsvoorstel van 10 april wordt een kanttekening gemaakt over de financiële risico's. Wanneer de gemeente een besluit neemt dat zoveel invloed heeft op verenigingen en

inwoners, verwachten wij dat er een goede doorrekening wordt gemaakt.

In het verleden zijn de verschillende verenigingen ongelijk behandeld, waardoor er grote verschillen in uitgangsposities zijn ontstaan. Hierdoor is het vrijwel onmogelijk om de financiële gevolgen van het nieuwe beleid voor iedere vereniging exact door te rekenen.

Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat verenigingen door het voorgestelde beleid in financiële problemen komen. Daarom wordt voorgesteld om het nieuwe beleid na drie jaar te evalueren. Mocht al eerder blijken dat verenigingen in de knel komen, dan kan de gemeenteraad besluiten om het beleid eerder te herzien of tussentijds bij te stellen.

Daarbij moeten ook de maatschappelijke kosten worden meegenomen, zoals gevolgen voor gezondheid, leefbaarheid en sociale samenhang.

Een ander belangrijk risico is het effect op de sociale cohesie. Onze voetbalvereniging, net als veel andere verenigingen in Achtkarspelen, heeft een lange geschiedenis. Mensen van jong tot oud voelen zich verbonden met de club en met elkaar. Juist deze verbondenheid zorgt ervoor dat er voldoende vrijwilligers zijn om alle taken uit te voeren. Op dit moment is er geen onderzoek gedaan naar wat er gebeurt met de sociale cohesie en de beschikbaarheid van vrijwilligers wanneer de clubcultuur onder druk komt te staan of zelfs dreigt te verdwijnen.

Het college is van mening dat het onderzoeken van de maatschappelijke kosten die samenhangen met de uitvoering van het voorgestelde beleid een (nagenoeg) onmogelijke opdracht is. Het opzetten en uitvoeren van een dergelijk onderzoek zou bovendien een langdurig en intensief traject vergen. Het college is van oordeel dat het actualiseren van het buitensportaccommodatiebeleid niet kan wachten op een eventuele herijking van het algemene sportbeleid. De noodzaak voor nieuw beleid op dit specifieke onderdeel is bekend en vraagt om tijdige besluitvorming.

Daarnaast heeft het college bij het opstellen van het voorstel gezocht naar een zorgvuldige balans tussen de wensen van de verenigingen en de (financiële) mogelijkheden van de gemeente. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat verenigingen door het voorgestelde beleid in de problemen komen en daarmee de belangrijke sociale functie verliezen. Daarom wordt ook voorgesteld om het nieuwe beleid na drie jaar te evalueren.

Hoewel de gemeente aangeeft dat sport en sociale netwerken belangrijk zijn, ontbreekt er een duidelijke, samenhangende visie waarop de gemaakte keuzes zijn gebaseerd. Het lijkt nu alsof er vooral wordt bezuinigd op basis van landelijke richtlijnen, zonder goed te kijken naar de lokale situatie. Daarbij ontstaat het risico van “kort geluk”: een kleine besparing op de korte termijn, die op de langere termijn juist leidt tot hogere kosten voor de gemeente en de samenleving. Denk hierbij bijvoorbeeld aan een sterke stijging van kosten voor jeugdgezondheidszorg.

Bij het opstellen van nieuw buitensportaccommodatiebeleid is geen bezuinigingsopdracht meegegeven. Het college heeft bij het nieuwe beleid nadrukkelijk gezocht naar een systematiek waarin verenigingen gelijk worden behandeld. Het college verwacht dat de verenigingen binnen het voorgestelde beleid een gezonde financiële exploitatie kunnen blijven draaien.

Wat houdt het voorstel in voor onze voetbalvereniging

Op basis van vergelijkbare accommodaties (ongeveer 250 spelende leden) gaan wij uit van ongeveer 250 vierkante meter bruto vloeroppervlak voor onze kleedaccommodatie. De kosten voor duurzame nieuwbouw buitensportaccommodaties liggen tegenwoordig rond de 2.000 tot 2.500 euro per vierkante meter. Dit is inclusief voorbereidingskosten en btw. Wij hanteren in deze rekensom 2000 euro.

Volgens het huidige gemeentelijke beleid komt de vereniging na veertig jaar in aanmerking voor een bijdrage van 50 procent van nieuwbouwkosten. In ons geval is dat 250.000 euro. Verdeeld over veertig jaar betekent dit 6250 euro waardeopbouw per jaar. Omdat onze accommodatie dertig jaar oud is, komt dat neer op een opgebouwd recht van 187.500 euro. De gemeente heeft op basis van een meting bepaald dat renovatie, om de accommodatie nog vijf jaar te kunnen blijven gebruiken, is geraamd op €70.000,00. Het nieuwe voorstel biedt derhalve een eenmalige vergoeding van €35.000,00. Dit staat in geen verhouding tot 187.500 euro waarop de vereniging volgens het huidige beleid recht op heeft.

De gemeenteraad hanteert als uitgangspunt dat 50% van de kosten wordt vergoed, voor het vervangen van onderdelen die een resterende levensduur hebben van minder dan vijf jaar. Voor het bepalen van deze kosten heeft het college een onafhankelijke nulmeting laten uitvoeren. Het college stelt de gemeenteraad voor om zich te conformeren aan deze nulmeting en de daarin vastgestelde bedragen te hanteren.

In de nieuwe situatie hebben verenigingen de mogelijkheid om een lening af te sluiten en kunnen zij verschillende subsidies aanvragen voor het verduurzamen en vernieuwen van hun accommodatie.

Het is belangrijk om daarbij te noemen dat zelfs het bestaande beleid al behoorlijk sober is. Het gaat er namelijk vanuit dat de andere helft van de vervangingskosten door de vereniging zelf wordt gedragen. In de praktijk betekent dit dat vrijwilligers, sponsors en leden samen enorme inspanningen leveren om zo'n bedrag bij elkaar te krijgen. Dat gemeenten rekenen op deze vrijwillige inzet laat juist zien hoe waardevol en krachtig deze lokale gemeenschap is. Tegelijk maakt het zichtbaar dat verdere beperking van de gemeentelijke bijdrage de druk op vrijwilligers buitensporig groot zou maken.

Het college is van mening dat zowel het huidige als het voorgestelde beleid in geen van beide gevallen als sober kan worden beschouwd. In vergelijking met andere, omliggende gemeenten is het buitensportaccommodatiebeleid als geheel zelfs zeer gunstig voor de verenigingen. De bedragen die Achtkarspelen uitgeeft aan sport zijn per inwoner veel hoger dan het gemiddelde in Nederland.

Conclusie

Sportverenigingen, die grotendeels draaien op vrijwilligers, zijn één van de belangrijkste uitvoerders van de gemeentelijke doelen op het gebied van gezondheid en leefbaarheid. Zonder hen zou de gemeente deze doelen nooit op een even kostenefficiënte manier kunnen bereiken. Daarom is het belangrijk dat het accommodatiebeleid goed aansluit bij de waarde die vrijwilligers leveren.

Het college erkent het grote belang van sportverenigingen voor zowel de gezondheid als de

leefbaarheid in de dorpen, en waardeert de inzet van deze verenigingen zeer. De gemeente investeert dan ook aanzienlijk in sport.

Tegelijkertijd is het college van mening dat het huidige buitensportaccommodatiebeleid moet worden aangepast. Het beleid is op dit moment onvoldoende duidelijk en leidt ertoe dat verenigingen niet gelijkwaardig worden behandeld. Bij het opstellen van het voorstel voor nieuw beleid heeft het college daarom gezocht naar een zorgvuldige balans tussen de wensen van de verenigingen en de financiële mogelijkheden van de gemeente. Die mogelijkheden zijn echter helaas niet onbeperkt.

Binnen het nieuwe beleidsvoorstel is nadrukkelijk gezocht naar een manier om verenigingen gelijk te behandelen, terwijl zij tegelijkertijd in staat moeten blijven om een gezonde exploitatie te voeren. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat verenigingen door het voorgestelde beleid in financiële problemen komen. Daarom is voorgesteld om het nieuwe beleid na drie jaar te evalueren. Mocht eerder blijken dat verenigingen in de knel raken, dan kan de gemeenteraad besluiten om het beleid eerder te herzien of tussentijds aan te passen.

Wij hopen dan ook dat de gemeente samen met alle verenigingen wil zoeken naar een constructieve oplossing die past bij het gemeentelijke beleid én bij de cruciale rol die verenigingen in onze dorpen vervullen. Het is daarbij belangrijk dat er een heldere, integrale visie wordt ontwikkeld voordat een besluit wordt genomen dat zulke grote risico's met zich meebrengt. Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.

Het college heeft er bewust voor gekozen geen gezamenlijk proces met alle verenigingen te doorlopen. In het verleden zijn de verenigingen namelijk ongelijk behandeld, waardoor hun uitgangspunten sterk verschillen. Volgens het college zou een gezamenlijk traject daarom weinig kans van slagen hebben en vooral leiden tot langdurige overlegtrajecten, zonder dat dit resulteert in een voorstel voor eenduidig beleid.

Het college stelt de gemeenteraad daarom voor om het voorgestelde beleid vast te stellen. Het is aan de gemeenteraad om te bepalen of een ander vervolgproces wenselijk is.

Wij begrijpen dat er nieuw beleid moet worden opgesteld. Begin echter met het ontwikkelen van een duidelijke visie op de rol van sport in relatie tot gezondheid en sociale samenhang. Vergeet daarbij niet recht te doen aan de rijke historie en cultuur van het verenigingsleven in onze regio.

De bredere visie op sport is vastgelegd in de gemeentelijke sportnota Achtkarspelen 2019–2022: 'De krêft fan sport'. Deze sportnota wordt in 2026/2027 vernieuwd. Het college is echter van oordeel dat het actualiseren van het buitensportaccommodatiebeleid niet kan wachten tot dat moment.

Met vriendelijke groet,
Tjip Jan van der Bij
Voorzitter V. V. Harkema Opeinde

Aan: Gemeente Achtkarspelen
t.a.v. het college en de gemeenteraad

Betreft: Inspraakreactie KV Harkema | Zorgpunten nieuw buitensportaccommodatiebeleid

Geachte heer/mevrouw,

Namens korfbalvereniging Harkema (KV Harkema) willen wij onze waardering uitspreken voor de inzet van de gemeente om te komen tot meer structuur en uniformiteit in het buitensportaccommodatiebeleid. Desondanks hebben wij de gevoerde gesprekken wisselend ervaren. Een deel van onze zorgen is weggenomen, maar op meerdere essentiële punten voelen wij ons onvoldoende gehoord en is onzekerheid blijven bestaan. Daarom achten wij het noodzakelijk onze bezwaren en aandachtspunten formeel onder uw aandacht te brengen.

In de huidige vorm leidt het voorgestelde beleid voor KV Harkema tot substantiële onzekerheden met betrekking tot financiële haalbaarheid, risicoverdeling, toekomstbestendigheid en continuïteit van korfbal als sportvoorziening in Harkema.

1. Algemeen beeld en het ontbreken van maatwerk voor korfbal

KV Harkema opereert in een unieke situatie waarbij accommodatie en veld worden gedeeld met de voetbalvereniging. Deze situatie vraagt om maatwerk en een beleidsmatige benadering die rekening houdt met de specifieke gebruiksverhoudingen. Die maatwerkcomponent ontbreekt momenteel.

Historisch beschikte KV Harkema over een traditioneel grasveld. Op initiatief is dit vervangen door een kunstgrasvoorziening, bedoeld voor korfbal. Uiteindelijk is dit een kunstgrasvoetbalveld met korfbalbelijning geworden. Ondanks deze aanpassing wordt het veld in de praktijk voornamelijk door voetbal gebruikt, waardoor slijtage en intensief gebruik grotendeels plaatsvinden buiten invloedssfeer van KV Harkema.

Het voorgestelde beleid bepaalt dat vervangings- en onderhoudskosten aan de gebruiker worden toegerekend, maar onduidelijk blijft:

- Wie in onze situatie als “hoofdgebruiker” wordt aangemerkt;
- In hoeverre de kosten evenredig en proportioneel aan het feitelijke gebruik worden verdeeld.

Wij achten het risico reëel dat KV Harkema met onevenredige en niet-verdedigbare kosten wordt geconfronteerd, hetgeen in strijd zou zijn met het proportionaliteitsbeginsel.

Daarnaast zijn voorzieningen zoals ballenvangers en inrichtingscomponenten primair afgestemd op voetbal. Deze zijn voor korfbal functioneel overbodig, maar zouden in geval van overdracht mogelijk wel als financiële verplichting bij ons worden neergelegd. Dit achten wij onwenselijk en beleidsmatig onzorgvuldig.

In het voorgestelde beleid is opgenomen dat gebruikers zelf verantwoordelijk zijn voor de kosten van onderhoud en vervanging van de opstallen. Voor het gecombineerde sportveld in Harkema is dit wat lastiger toe te passen. Daarom is aanvullend overleg noodzakelijk om dit goed te regelen.

Op basis van het huidige beleid (zie kruisjeslijst) zijn de verenigingen al verantwoordelijk voor de verlichting rondom het kunstgrasveld. Het meest logische lijkt het om de lichtmasten in eigendom aan de voetbalvereniging over te dragen, aangezien zij deze veruit het meest gebruiken. De verenigingen kunnen dan onderling afspraken maken over het gebruik en onderhoud. Daarnaast ligt het het meest voor de hand dat de ballenvangers en doelen worden overgedragen aan Harkemase Boys, omdat zij hiervan de enige gebruiker zijn.

2. Procesgang en zorgvuldigheidsbeginsel

Het besluitvormingstraject hebben wij als onvoldoende zorgvuldig ervaren. Deadlines waren zeer kort, communicatie kende hiaten en er werd beperkt rekening gehouden met het feit dat bestuursleden en vrijwilligers deze materie naast reguliere arbeidstaken moeten behandelen.

Het college is van mening dat het proces zorgvuldig is verlopen. De uitgangspuntennotitie 'toekomstig buitensportaccommodatiebeleid' is op 23 maart 2025 aan het bestuur gemaild en op 23 mei en 14 november zijn er overleggen met het verenigingsbestuur geweest. Daarnaast zijn de verenigingen steeds geïnformeerd over de voortgang van het proces. Dat sommige besturen het niet eens zijn met het voorstel óf met de manier waarop het proces is doorlopen, betekent niet dat het proces onzorgvuldig is geweest. Voor een uitgebreidere reactie wordt verwezen naar het kopje 'Proces en communicatie' in de raadsinformatiebrief.

Gelet op de omvang, impact en financiële reikwijdte van het voorgestelde beleid achten wij het onvermijdelijk dat verenigingen voldoende tijd krijgen om scenario's door te rekenen, advies in te winnen en leden te betrekken. Wij verzoeken daarom formeel om uitstel van besluitvorming, conform het zorgvuldigheidsbeginsel (art. 3:2 Awb).

De gemeenteraad heeft op 18 december 2025 besloten het voorstel van de agenda te halen. Daarmee is de besluitvorming uitgesteld.

3. Overdracht van opstallen en kleedkamers | financiële en juridische risico's

De beoogde overdracht van de kleedaccommodatie brengt aanzienlijke en moeilijk te overziene risico's met zich mee. Tijdens ons overleg van 14 november met de gemeente is het rapport van Noordwijzer ook besproken. We hebben aangegeven dat er lekkage is van het dak en dat dit onvoldoende is meegenomen in het rapport van Noordwijzer, ook met het oog op eventuele vervolgschade/dieper liggende schade. Noordwijzer heeft later aangegeven bij de gemeente dat lekkage op zichzelf niet betekent dat de resterende levensduur korter is dan vijf jaar, maar dit is geen sluitende technische onderbouwing.

Wij maken ons zorgen over de wijze waarop informatie is beoordeeld:

- Het gemeentelijk vertrouwen in één enkel adviesrapport achten wij kwetsbaar, zeker wanneer een second opinion wordt uitgevoerd door hetzelfde adviesbureau. Objectiviteit vraagt om beoordeling door een onafhankelijke derde.

- Het rapport lijkt onvoldoende rekening te houden met duurzaamheidseisen en toekomstige bouwkundige normen.
- De voorgestelde bijdrage van € 6.739 (50% van € 13.477) lijkt ontoereikend voor daadwerkelijke renovatie of duurzame vervanging.

Daarnaast bestaat het risico dat verborgen gebreken, waarvan het bestaan momenteel niet kan worden uitgesloten, volledig voor rekening van KV Harkema komen. Wij achten dit een disproportionele risico-overdracht.

Voor het bepalen van de verwachte kosten heeft het college een onafhankelijke nulmeting laten uitvoeren. Het college stelt de gemeenteraad voor om deze nulmeting te volgen en de daarin vastgestelde bedragen als uitgangspunt te hanteren.

4. Toegankelijkheid sportpark, vandalisme en verzekeraarbaarheid

Het sportpark is volledig vrij toegankelijk voor publiek, waaronder wandelaars en fietsers. Dit verhoogt aantoonbaar:

- Het risico op aansprakelijkheidsclaims;
- De kans op schade door vandalisme;
- De noodzaak van aanvullende (en kostbare) verzekeringen.

Omdat het terrein niet kan worden omheind, ontstaat een structureel verzekeringsrisico waarvoor KV Harkema aansprakelijk zou worden. Wij vragen ons terecht af:

1. Is dit risico verzekeraar tegen aanvaardbare premies?
2. Is de gemeente bereid hierin een aanvullende rol te vervullen?

Zonder borging van deze risico's is overdracht niet verantwoord.

Op dit moment wordt bekeken of een collectieve verzekering voor alle Friese sportverenigingen mogelijk is. Het idee hierachter is dat verenigingen zich kunnen aansluiten bij één gezamenlijke polis. Door het grotere volume van een collectieve verzekering kan de verzekeraar lagere premies aanbieden.

Indien de realisatie van een collectieve, provinciebrede verzekering niet mogelijk is, dan kan wellicht worden overwogen om de opstallen onder te brengen bij de gemeentelijke verzekering. De mogelijkheden hiervoor en de gevolgen daarvan zullen dan nog nader moeten worden onderzocht.

5. Kunstgrasveld – resterende levensduur en risico op verdwijnen van korfbalvoorziening

De geschatte resterende levensduur van vier jaar is onzeker en wordt door de praktijk van intensief voetbalgebruik verder beïnvloed. Indien vervanging eerder noodzakelijk is, is het onduidelijk welke partij verantwoordelijk is voor de financiering.

Daarnaast vrezen wij dat, gezien het overschot aan voetbalvelden en de dominantie van voetbal, korfbal bij toekomstige beslissingen ondergeschikt raakt. Een scenario waarin het korfbalveld verdwijnt is voor ons niet denkbeeldig.

Voor Harkema zou dat leiden tot significante sportieve en sociale schade.

Op basis van het voorgestelde beleid zal het kunstgrasveld verdwijnen in Harkema. Meer informatie over dit punt vindt u onder het kopje 'Kunstgrasvelden' in de raadsinformatiebrief.

6. KNKV-advies: korfbal op kunstgras is noodzakelijk voor kwaliteit, gezondheid en aantrekkelijkheid

Het Koninklijk Nederlands Korfbalverbond (KNKV) adviseert sterk om korfbal op kunstgras te beoefenen. De onderbouwing hiervoor is relevant voor gemeentelijk beleid:

- De overgang tussen zaalcompetitie en veldcompetitie is technisch kleiner bij kunstgras, waardoor sporters minder blessures oplopen.
- Natuurgras leidt aantoonbaar vaker tot enkel- en knieletsels, vooral bij natte of ongelijkmatige ondergronden.
- Verenigingen die op natuurgras spelen verliezen meetbaar aan aantrekkelijkheid, met negatieve gevolgen voor ledenaantallen en jeugdinstroom.
- Kunstgras draagt direct bij aan continuïteit van trainingen, wedstrijdkwaliteit en behoud van een volwaardige korfbalvereniging in een dorp als Harkema.

Wij achten het daarom essentieel dat het behoud van een kunstgrasvoorziening voor korfbal structureel en langdurig wordt gegarandeerd.

Op basis van de geldende bondsnormen is een kunstgrasveld in Harkema niet noodzakelijk. Daarnaast zal in de toekomst serieus moeten worden afgewogen of bij elke korfbalvereniging de kosten voor de aanleg en het onderhoud van een kunstgrasveld nog te verantwoorden zijn, gezien het beperkte gebruik tijdens het buitenseizoen. In het gehele buitenseizoen (april – oktober) spelen de diverse teams namelijk maar slechts 2 x 6 wedstrijden.

7. Jaarlijkse subsidie en afschaffing veldhuur

Hoewel wij de jaarlijkse subsidie van € 1.006,36 en het vervallen van de veldhuur (€ 1.018) waarderen, hebben wij zorgen dat deze bedragen geen realistisch financieel tegenwicht bieden voor de langdurige verplichtingen die op verenigingen worden afgewenteld. Zonder een concreet meerjarenoverzicht van werkelijke kosten kunnen wij de proportionaliteit van deze maatregelen niet beoordelen.

Wij verzoeken daarom om een transparante, realistische financiële prognose voor de komende 10–15 jaar.

Het bestuur zal zelf moeten berekenen welke kosten verwacht kunnen worden en of deze kunnen worden gedekt met de bijdrage voor het vervallen van de huur en compensatie voor het onderhoud van de opstallen. Als het goed is heeft het bestuur zelf al een berekening voor de toekomstige onderhoudskosten gemaakt. De vereniging is op basis van het huidige beleid namelijk zelf verantwoordelijk voor de kosten van de kantine en 50% van de kleedkamers.

8. Financiële en organisatorische risico's

De financiële risico's die voortvloeien uit overdracht zijn op dit moment onvoldoende inzichtelijk en daarmee niet beheersbaar. De continuïteit van onze vereniging kan hierdoor daadwerkelijk in het gedrang komen. Dit is niet in lijn met de gemeentelijke ambitie om sportverenigingen te versterken en toekomstbestendig te maken.

In het voorgestelde beleid staat ook dat de gemeente bij onvoldoende draagvlak niet 'koste

wat kost' een buitensportaccommodatie in stand houdt.

K.v. Harkema werkt op dit moment al intensief samen met k.v. DTS Surhuizum. Wanneer k.v. Harkema binnen het nieuwe beleid niet zelfstandig kan voortbestaan, zal een volledige fusie tussen beide verenigingen moeten worden overwogen.

9. Ons verzoek aan de gemeente

Wij verzoeken de gemeente Achtkarspelen om:

1. Maatwerk voor KV Harkema, passend bij de gedeelde veldstructuur met de voetbalvereniging.
Het college wil binnen het voorgestelde beleid juist af van maatwerkafspraken en stelt de gemeenteraad voor om het voorgestelde beleid vast te stellen.
2. Heldere, juridisch vastgelegde afspraken over eigendom, aansprakelijkheid, verzekeraarbaarheid en risicoverdeling.
Binnen het voorgestelde beleid worden de afspraken en verantwoordelijkheden juist duidelijker. Na vaststelling van het beleid zullen deze afspraken schriftelijk worden vastgelegd.
3. Herijking van de financiële onderbouwing, met name voor kleedkamers, veldgebruik en duurzaamheidseisen.
Het college stelt de gemeenteraad voor om het voorgestelde beleid vast te stellen.
4. Structurele garantie voor het behoud van een kunstgras korfbalveld conform KNKV-advies.
Het college stelt de gemeenteraad voor om het voorgestelde beleid vast te stellen.
Wanneer de gemeenteraad hiermee instemt, betekent dit dat het kunstgrasveld in Harkema in de toekomst komt te vervallen.
5. Uitstel van besluitvorming, zodat verenigingen de noodzakelijke tijd krijgen voor analyse, afstemming en een weloverwogen keuze.
De gemeenteraad heeft op 18 december 2025 besloten het voorstel van de agenda te halen. Daarmee is de besluitvorming uitgesteld.

Met sportieve groet,
Korfbalvereniging Harkema (KV Harkema)
Jaap Hansma (voorzitter),
Trudie van Doorn (Wedstrijdsecretaris),
André de Graaf (Secretaris)

Boogschuttersgilde Fryske Wâld.

Binnengekomen brief van 15 februari 2026

Aan: Gemeente Achtkarspelen
Van: Boogschuttersgilde Fryske Wâld
Datum: 15 februari 2026
Onderwerp: Reactie Buitensportbeleid gemeente Achtkarspelen

Geachte raad,

Het bestuur van Boogschuttersgilde Fryske Wâld stelt het op prijs dat u de verenigingen in uw gemeente de mogelijkheid geeft voor het geven van een inhoudelijke reactie op het door uw college voorgestelde buitensportbeleid.

We geven eerst onze reactie op het voorgestelde beleid. Afsluitend vindt u ook nog aanvullende achtergrondinformatie over de vereniging Boogschuttersgilde Fryske Wâld.

Onze reactie op het voorgestelde beleid

Het is goed dat er duidelijkheid komt over waar de verenigingen die gebruik maken van buitenaccommodaties verantwoordelijk voor zijn en waar de gemeente voor verantwoordelijk is.

Uw college stelt voor dat verenigingen verantwoordelijk worden voor (hoofdstuk 2.1): *Onderhoud / vervanging van alle opstallen (excl. vaste doelen) op het sportcomplex. Het gaat hier o.a. om de kleedkamers, de kantine, bergingen, tribunes, doelnetten, werkbouwkundige installaties, elektrotechnische installaties, installaties i.v.m. wet- en regelgeving (bijv. brandblussers), dug-outs, lichtmasten, ballenvangers, speeltoestellen, scoreborden, leunhekken, omheining sportcomplex, verplaatsbare doelen, korven + staanders, tegelpaden en andere verhardingen.*

Ondanks dat Boogschuttersgilde Fryske Wâld op dit moment alleen als neven-gebruiker van de accommodatie in Boelenslaan in beeld is, is dit voorstel van de gemeente voor ons als vereniging op zowel financieel als personeel vlak niet haalbaar mochten we als hoofdgebruiker worden aangemerkt.

De vereniging huurt namelijk jaar rond ook al een binnenlocatie. Een groot deel van de contributie die de leden afdragen zijn wij kwijt aan de huur van deze locatie. Onze sport kenmerkt zich, net zoals korfbal, door een relatief kort buitenseizoen. Nog los van het feit dat onze kantine inkomsten beperkt zijn omdat het vooral een individuele sport is die vooral 's avonds wordt beoefend.

Het college heeft begrepen dat er inmiddels overleg plaatsvindt tussen het Boogschuttersgilde Fryske Wâld, KC Boelenslaan en Biljartvereniging De Trochstompers over het toekomstig eigendom van de accommodatie. Van overdracht van andere opstallen op het terrein is geen sprake, omdat deze niet meer aanwezig zijn.

Beeld van de vereniging

Boogschuttersgilde Fryske Wald (FWS) is de enige handboogsportvereniging die actief is in uw gemeente. De vereniging heeft als doel het laten beoefenen en bevorderen van de handboogsport in al haar verschijningsvormen in de gemeente Achtkarspelen en de regio de

Friese Wouden.

De vereniging telt op dit moment ongeveer 50 leden. De leden zijn afkomstig uit zowel Achtkarspelen als uit de omliggende gemeenten. De vereniging is lid van de Noord Nederlandse Handboog Federatie en individuele leden ook van de, Koninklijke Handboog Sport Bond Nederland.

De leden in de vereniging zijn actief in twee disciplines, het schieten op een doel (een cirkel bestaand uit meerdere kleuren) en het schieten op 3D objecten. Beide disciplines kunnen zowel binnen als buiten worden beoefend. Daarbij wordt geschoten met diverse soorten bogen zoals recurve, compound en traditioneel én op afstanden variërend van 10 tot 70 meter.

De vereniging huurt het hele jaar twee hallen van Dalstra aan de Lauwersweg 1a in Surhuisterveen. In deze hallen kan het hele jaar op de standaard binnenaafstanden voor doel (10, 18 en 25 meter) als ook 3D worden geschoten. De hal is 's avonds op dinsdag (wedstrijdtraining), woensdag, donderdag en vrijdag geopend. Op zaterdagochtend is de jeugdtraining.

Voor het schieten op de langere afstanden (tot maximaal 70 meter) heeft de vereniging een buitenveld nodig. Dat buitenveld moet voldoen aan de specifieke eisen om de veiligheid te waarborgen. Vanwege de herontwikkeling van de sportvelden in Surhuisterveen was voor de vereniging de afgelopen vier jaar geen buitenveld beschikbaar.

Na de nodige en intensieve gesprekken met de gemeente kan de vereniging sinds het voorjaar van 2025 weer gebruikmaken van een passend buitenveld, namelijk het (voormalig) korfbalveld in Boelenslaan. Het feit dat we ook weer buiten kunnen trainen heeft al zijn vruchten afgeworpen. Zo zijn er meerdere leden regio kampioen en zelfs nationaal kampioen in hun klasse geworden.

Financiële positie

De vereniging ontvangt geen subsidie(s) van de gemeente. Dat betekent dat we de kosten voor onze vaste accommodatie, de binnenhal, zelf dragen met de contributies en de beperkte omzet uit de kantine. Deze binnenhal is geen onderdeel van het gemeentelijk sportaccommodatiebeleid.

Op het moment van schrijven heeft de vereniging toestemming van de gemeente om het veld in Boelenslaan te mogen gebruiken voor de buiten activiteiten.

Het college stelt voor om deze toestemming te blijven verlenen.

De accommodatie bij het veld is van de korfbalvereniging (KC) Boelenslaan. Deze accommodatie mogen we op dit moment "om niet" gebruiken waarbij de inkomsten uit de kantine voor de korfbalvereniging zijn.

Afsluitend

Mocht u besluiten om het voorstel van uw college over te nemen en de vereniging (mede)verantwoordelijk voor de in hoofdstuk 2.1 benoemde onderhoud opstellen willen maken voor de locatie Boelenslaan dan zal Boogschuttersgilde Fryske Wâld hier niet aan

meewerken. Ons rest dan geen andere keuze dan op zoek te gaan naar een alternatieve buitenlocatie. Voor het beoefenen van onze sport buiten is een accommodatie prettig maar niet noodzakelijk.

Ons advies is aan u is om de accommodaties niet over te dragen aan de vereniging(en) maar om deze keuze nadrukkelijk te heroverwegen. Want met dit voorstel herkennen wij ons juist niet in de suggestie die in de media is gedaan, RTVNOF – do 30 oktober 2025 – Achtkarspelen investeert in sterke sportdorpen, dat met het voorliggende Buitensportaccommodatiebeleid een stevige stap richting toekomstbestendige sportvoorzieningen wordt gedaan. Door juist verenigingen te belasten met het beheer en vervanging van de opstallen is het risico reëel dat buitensport in elk dorp op uiteindelijk juist niet meer mogelijk is.

Het college stelt de gemeenteraad voor om het voorgestelde beleid vast te stellen. Wanneer de gebruikers van de accommodatie het eigendom niet willen overnemen, wordt voorgesteld om de accommodatie te verwijderen.

Het bestuur Boogschuttersgilde Fryske Wâld
Pieter Lyklema
Johnny Bos
Gino Damen
Baukje Veenstra

SC Kootstertille.

Binnengekomen e-mail van 11 februari 2026

Beste Meindert,

Hierbij een reactie van SC Kootstertille.

Vanuit SC Kootstertille was het best wel een teleurstelling dat het buitensportaccommodatiebeleid van de agenda is gehaald. We hadden gehoopt dat er nu eindelijk dingen vastgelegd en geregeld zouden worden.

Reden van deze teleurstelling heeft er met name mee te maken dat er wederom geen actie is op gebied van de trainingsvelden. Bij het eventueel invoeren van het beleid is ons toegezegd dat onze trainingsvelden als één van de eersten zou worden gerenoveerd. Voor ons gevoel gaat die toezegging bij deze in de ijskast.

Binnen het voorgestelde beleid was de renovatie van het trainingsveld in Kootstertille inderdaad één van de eerste onderdelen die zou worden opgepakt. Het klopt dat deze renovatie niet wordt uitgevoerd zolang de gemeenteraad nog geen besluit over het voorstel heeft genomen.

Los van het beleid ja of nee, zouden wij graag alsnog de toezegging willen ontvangen dat de kwaliteit van onze trainingsvelden alsnog op zeer korte termijn wordt verbeterd. Dat heeft bij ons de hoogste prioriteit. De redenen hiervoor zijn inmiddels meer dan bekend. Blessures, slechte kwaliteit van trainen, het niet doorgaan van trainingen i.v.m. plassen/modderpoel, gedemotiveerde trainers/spelers, vertrekkende spelers etc. etc.

Het college kan deze toezegging niet doen. Dit is een besluit dat door de gemeenteraad moet worden genomen.

Daarnaast blijkt uit het onafhankelijke advies dat er technisch ook het e.e.a. gewoon niet in orde c.q. onveilig is. We hebben het dan over de sterk verouderde meterkasten. Deze zullen op korte termijn ook vervangen moeten worden. Hoe wordt er in dit soort gevallen met de tegemoetkoming omgegaan?

Binnen het voorgestelde beleid zou de gemeente een deel van de kosten voor de vervanging van de meterkasten op zich nemen. Dit zal niet gebeuren zolang de gemeenteraad nog geen besluit over het voorstel heeft genomen.

Kortom we hopen als SC Kootstertille op duidelijkheid los van wel of geen beleid.

Ik hoor graag van jullie,

Gr. Aize Broersma (SC Kootstertille)

VV Buitenpost

Jeltingalaan 80

9285 WL Buitenpost

Pa: Roggeblom 17, 9285 KE, Buitenpost

College van Burgemeester en Wethouders

Gemeente Achtkarspelen

Stationstraat 18

9285 NH Buitenpost

Buitenpost, 12 december 2025

Betreft: Ingediende voorstel Buitensportaccommodatiebeleid aan de gemeenteraad namens VV Buitenpost

Geacht college en fractievoorzitters,

Namens het bestuur van VV Buitenpost, die de leden hierbij vertegenwoordigd, wil ik uw aandacht vestigen op het ingebrachte voorstel inzake het Buitensportaccommodatiebeleid dat de gemeente wil doorvoeren voor de VV Buitenpost. Middels deze brief willen we graag naar voren brengen hoe dit voorstel wat er nu ligt tot stand is gekomen na een aantal gesprekken en we ook begrijpen waarom de gemeente Achtkarspelen dit beleid graag door zou willen voeren.

Helaas waren we niet in staat om donderdag bij de informatiecarroussel aanwezig te zijn, vanwege een volle agenda van alle bestuurders, die als vrijwilliger werken voor de vereniging, maar daarnaast ook een drukke baan en dan met name in deze periode van het jaar. Echter gelukkig konden we het terug horen op internet, wat er tijdens de inspraakavond is gezegd door de diverse verenigingen.

De standpunten van de Korfbalverenigingen die zijn ingebracht zijn glashelder en zij zitten in een hele andere situatie. Heb zelf in het verleden nl. 24 jaar in het bestuur van een andere korfbalvereniging gezeten en hun situatie is niet te vergelijken met het voetbal inderdaad.

Ons verhaal komt dichtbij hetgeen de heer Heeringa namens Harkemase Boys insprak. Open Park, veel gebruik door jeugd op kunstgras etc., altijd kunnen trainen vanwege spelen op divisie en 1^e klas niveau. Ook het punt, hadden we de accommodatie moeten laten verrotten, dan hadden we een hogere vergoeding ontvangen kunnen we ons enigszins in vinden, maar kom ik later nog op terug.

Voordat we verder inhoudelijk ingaan op het raadsvoorstel wat er nu ligt voor VV Buitenpost, willen we wel kwijt dat wij als VV Buitenpost het liefste gewoon hadden gezien dat het huidige kunstgrasveld van VV Buitenpost zou worden vervangen door een nieuw kunstgrasveld, zoals ook was overeengekomen bij de realisatie van het kunstgrasveld 11 jaar geleden. Want wij zijn hier uiterst tevreden mee en was ook de reden om hierin flink mee te

investeren ca. 11 jaar gelden.

In de Overeenkomst inzake aanvullende gebruikersvergoeding sportcomplex De Swadde te Buitenpost is niet vastgelegd dat de gemeente verantwoordelijk is voor het bekostigen van de top laag van het kunstgrasveld.

Echter in de verder plezierig verlopen gesprekken met de heer M. Pander, Dhr. W. Kooistra en de wethouder Dhr. H. Bruining werd ons duidelijk gemaakt dat dit niet mogelijk was, gezien de kosten die dit met zich meebrengt. Daarnaast was ook het uitgangspunt dat de aanpassingen moeten leiden tot éénduidigheid voor alle verenigingen. Een hybride veld zou daarbij prima moeten werken binnen VV Buitenpost. Wij hebben hier sterk onze twijfels over. Maakt het werkelijk weinig verschil Er is een uitnodiging geweest om mee te gaan naar verenigingen die nu een hybride veld hebben om te kijken, maar... ..overdag en dan moeten we toch echt werken. Om naast de vele vrije tijd die we in de club steken ook nog snipperdagen op te nemen, gaat wat te ver (zoveel vrije dagen heb ik en andere mensen niet per jaar en die we hebben gebruiken we graag voor ons eigen gezin.) We hopen echt dat met een nieuw hybride veld ook in de praktijk structurele beperkingen met betrekking tot trainingstijden, doorstroming van jeugdteams als de continuïteit van wedstrijden, met name tijdens de natte herfst- en wintermaanden, achterwege blijft.

Binnen het voorgestelde beleid wordt, naast de omvorming van het kunstgrasveld naar een hybride veld, ook voorgesteld om het vierde veld aan te pakken. Dit wedstrijdveld beschikt momenteel niet over drainage, waardoor het al vroeg in het seizoen onbespeelbaar wordt. In het voorstel is de volledige renovatie van dit veld opgenomen, waaronder de vervanging van de onderlaag en het aanbrengen van drainage. Hierdoor kan het veld bij normale weersomstandigheden het gehele jaar door worden gebruikt. Het college gaat ervan uit dat de genoemde beperkingen hiermee worden verminderd.

Anders zijn we nl. weer af naar het probleem van 11 jaar geleden en gaan we veel kantine inkomsten mislopen door afgelastingen. Want door het volledig wegvallen van een kunstgrasvoorziening kan er met een hybride veld onvoldoende veldcapaciteit ontstaan om alle teams op een verantwoorde en efficiënte manier te faciliteren. Dit leidt tot uitval van trainingen, verschuivingen in wedstrijdschema's en meer druk op de natuurgrasvelden, die daardoor sneller slijten en extra onderhoud zullen vergen.

Binnen het voorgestelde beleid wordt de gemeente verantwoordelijk voor het waarborgen van voldoende bespelingscapaciteit, gebaseerd op de geldende bondsnormen.

Maar omdat we toch graag willen meedenken en meekijken en samen naar een oplossing willen zoeken, zijn we uiteindelijk best een heel eind gekomen met het voorstel dat er nu ligt. Overigens hebben we wel onze vraagtekens bij de normbedragen die worden meegenomen voor verlichting en steunhekken bv. in het voorstel. Maar we nemen aan als deze bedragen in werkelijkheid hoger worden de gemeente deze lasten draagt. Maar dan is het weer jammer dat een aantal zaken nu weer niet worden meegenomen en het allemaal weer net niet af is en het sportpark optimaal gebruikt kan worden, ook richting de toekomst. En als antwoord steeds wordt gegeven dat gekeken wordt naar de norm van de KNVB.

Onderstaand puntsgewijs wat niet wordt meegenomen in het raadsvoorstel en we toch graag meegenomen zouden zien in het voorstel. Er wordt door de heer Pander aangegeven om dit

in te brengen tijdens het Raadscarrousel, maar we waren bang dat dit een groot spreekuur wordt van alle verenigingen in de gemeente, gezien de geluiden om ons heen. Daarnaast waren we zoals eerder aangegeven druk met onze werkzaamheden in deze periode behorende bij onze baan. Daarom doen wij het schriftelijk en ook gelijk naar alle fractieleden. Want als we het dan aan moeten pakken, laten we het dan, zoals eerder aangegeven, gelijk ook goed doen met het oog op de toekomst.

Het gaat om de onderstaande punten wat we missen in het raadsvoorstel wat er nu ligt:

1. Bijveld I : Dranghekken leggen bijveld I, wat nu onbruikbaar is, zodat het veld na aanpak ook gebruikt kan worden bij Seniorenwedstrijden.
Op sportpark De Swadde zijn al drie velden voorzien van leunhekken. Volgens de normen van de KNVB is het daarom niet noodzakelijk om ook het vierde veld van leunhekken te voorzien.
2. We hebben 2 weken terug bericht ontvangen na een keuring van de lichtmasten op Bijveld 2, 4 van de 6 masten moeten binnen 2 jaar worden vervangen. Hierover is overigens in alle gesprekken niet gesproken (terwijl de heer W. Kooistra hier wel van op de hoogte was) en wordt nu meegedeeld dat deze kosten voor de vereniging zelf komen. (Tijdens de de gesprekken met de gemeente waren we niet op de hoogte dat deze masten zouden worden afgekeurd.
Op basis van het huidige beleid zijn deze lichtmasten al eigendom van de vereniging. Het bestuur is zelf verantwoordelijk voor de vervanging ervan. Dat de lichtmasten waren afgekeurd en vervangen moeten worden, is per e-mail aan de fieldmanager van de vereniging meegedeeld.

Als dit niet wordt meegenomen dan betekent dit dat we gelijk een enorme kostenpost voor de kiezen krijgen als vereniging. De verlichting is nl. nodig om trainingen te kunnen faciliteren op Bijveld 2. Al helemaal als straks in de herfst- en wintermaanden ook geen gebruik meer gemaakt kan worden van het kunstgrasveld van de Korfbalvereniging Flamingo's, waarmee we nu nog nauw samenwerken.

Dan als laatste en derde punt hebben we gesproken over de kleedkamers. De kleedkamers die we nu hebben, hebben we zelf bekostigd en geplaatst in het verleden en heeft de gemeente geen geld aan bijgedragen.

Deze informatie is onjuist. V.v. Buitenpost heeft verdeeld over vier jaar (2012, 2013, 2014 en 2015) een gemeentelijke bijdrage van in totaal € 67.168 ontvangen voor de renovatie van de kleedaccommodatie.

Nu is er een meting gedaan en krijgen we een kleine eenmalige vergoeding voor de overdracht van de kleedkamers om ontstane gebreken aan te pakken. Echter gezien de enorme groei van de meisjes en damestak bij VV Buitenpost moeten er eigenlijk 2 kleedkamers bij om de dames/heren teams de mogelijkheid te geven zich te kunnen omkleden in een eigen kleedkamer en ze dus zo te kunnen scheiden. Echter hier is op geantwoord, dat gezien het aantal leden 8 kleedkamers volstaan voor de norm van de KNVB. Echter de praktijk wijst uit dat dit lastig is, omdat in de norm geen rekening is gehouden met dames/heren. Daarnaast is het natuurlijk een norm en geen richtlijn. Dus een extra bijdrage voor deze eventuele uitbreiding zou gewenst zijn, ook richting de toekomst.

Dan hoorde ik tijdens de informatiecarroussel iedereen spreken over een investeringsvergoeding van 50% in de 40 jaar. Hiervan was ik/waren we niet op de hoogte. Is ergens terug te vinden wat het meetpunt is van deze 40 jaar. Ik heb geen idee en er zit niemand al 40 jaar in het bestuur. Ik noem dit, omdat we in de 13 jaar dat ik nu bestuurder ben bij de VV Buitenpost we zelf middels sponsors en subsidies (geen gemeentelijke) en bankfinanciering de Kantine volledig hebben verbouwd, aantal jaren eerder nieuwe kleedkamers en scheidsrechter kleedkamers hebben gebouwd, behoorlijke verduurzaming doorgevoerd (ca. 100 zonnepanelen), Camera beveiliging, dug-outs hebben geplaatst, verlichting en beregeningsinstallatie aangelegd. De gemeente Achtkarspelen heeft hier geen enkele euro aan bijgedragen. Krijgen we hier dan met terugwerkende kracht nog een vergoeding voor? Want daar wordt nu niet naar gekeken. Spreken we toch over een aanzienlijk bedrag.

V.v. Buitenpost heeft verdeeld over vier jaar (2012, 2013, 2014 en 2015) een gemeentelijke bijdrage van in totaal € 67.168 ontvangen voor de renovatie van de kleedaccommodatie.

Als laatste punt namens onze voetbalvereniging willen we nog naar voren brengen, wat niet in gesprekken naar voren is gekomen dat alle vereniging worden beoordeeld in de vorm van breedtesport. Echter is dit wel terecht? Niets ten nadele van andere en kleinere verenigingen, maar als je als vereniging in de hoogste divisies of Eerste klas speelt moeten de faciliteiten om op dat niveau te kunnen presteren wel beschikbaar en aanwezig zijn. Daarnaast is het denk ik voor de gemeente ook een mooi uithangbord en affiche (leefbaarheid) dat er op een dergelijk hoog niveau wordt gepresteerd door een aantal verenigingen binnen de gemeente Achtkarspelen.

Het gemeentelijk sportbeleid richt zich op breedtesport (niet professionele sportbeoefening gericht op plezier, gezondheid en sociale contacten voor alle leeftijden). Het is aan de gemeenteraad om te bepalen of het gemeentelijk sportbeleid op basis van het punt 'topsport' moet worden gewijzigd.

Samengevat zouden we graag willen zien als een nieuw/vervangen van het huidige kunstgrasveld echt niet mogelijk is voor de gemeente Achtkarspelen, dat aan het liggende voorstel wordt toegevoegd:

1. De te vervangen 4 lichtmasten van bijveld 2 worden door de gemeente betaald.
Het college neemt dit voorstel niet over. Op basis van het huidige beleid zijn de lichtmasten om het bijveld al eigendom van de vereniging. Het bestuur is zelf verantwoordelijk voor de vervanging van deze lichtmasten.
2. Leunhekken om het bijveld 1 worden toegevoegd aan het voorstel..
Op sportpark De Swadde zijn al drie velden voorzien van leunhekken. Volgens de normen van de KNVB is het daarom niet noodzakelijk om ook het vierde veld van leunhekken te voorzien.
3. Een hogere vergoeding dan de ca. Euro 8.053 voor de kleedkamers, voor alle werkzaamheden die de afgelopen jaren al door de vereniging zelf zijn betaald. Dit zodat we zelf een uitbreiding kunnen verwezenlijken met de kleedkamers. Wellicht volgens de normen van de KNVB niet nodig, maar om de vereniging met inmiddels veel meisjes en dames leden goed draaiende te kunnen houden is dit gewoon nodig.
Het college stelt de gemeenteraad voor om het voorgestelde

buitensportaccommodatiebeleid vast te stellen. Op basis van dit voorstel komt de vereniging in aanmerking voor de genoemde vergoeding.

4. En als vraag, kunt u ons laten weten wanneer de 40 jaars periode voorbij is, zodat we de 50% subsidie kunnen gaan gebruiken voor toekomstige plannen. Wellicht hebben we dit de afgelopen jaren gemist. Overigens staat dit ergens vermeld? Dan kunnen wij deze datum ook vast leggen voor toekomstige bestuurders,
V.v. Buitenpost heeft verdeeld over vier jaar (2012, 2013, 2014 en 2015) een gemeentelijke bijdrage van in totaal € 67.168 ontvangen voor de renovatie van de kleedaccommodatie.

Het zou mooi zijn als bovenstaande punten kunnen worden toegevoegd aan het voorstel wat wordt ingediend ter goedkeuring aan de raad voor de VV Buitenpost, zodat we straks als alles gereed en uitgevoerd is we jaren vooruit kunnen op ons sportpark de Swadde.

We vertrouwen erop u hiermee op de hoogte te hebben gebracht van onze gedachten en nog op te lossen standpunten, om uiteindelijk samen met u tot een goede oplossing te komen.

Indien nodig denken wij daarnaast eventueel nog graag constructief met u mee om tot een algehele oplossing te komen.

Met vriendelijke groeten,

Namens het voltallige bestuur van VV Buitenpost
R. Stuursma

Beste Meindert Pander,

Op 23 januari 2026 ontvingen wij, als tennis- en padelvereniging TSO, het bericht dat het voorstel voor het nieuw buitensportaccommodatiebeleid op verzoek van de gemeenteraad van de agenda is gehaald. Met alle reacties van de sportverenigingen, die ingesproken hebben tijdens de verschillende informatiecarrousels, denken wij dat dit een verstandige keuze is.

In april 2026 wordt de (nieuwe) gemeenteraad geïnformeerd via een raadsinformatiebrief. In deze brief worden alle reacties van de verenigingen verzameld en geeft het college een feitelijke toelichting. Om alle informatie helder op een rij te hebben voor de gemeenteraad hebben we in dit bericht een opsomming van alle opmerkingen op het buitensportaccommodatiebeleid gegeven, inclusief aanvullende opmerkingen. In de bijlage hebben we alle stukken opgenomen die eerder gecommuniceerd zijn met de gemeente(raad). Eveneens verwijzen we naar onze inspraak tijdens de raadsvergaderingen op 20 november 2025 en 11 december 2025.

We zijn blij dat de gemeente het beleid van de afgelopen jaren probeert de stroomlijnen en er meer structuur in brengt. Dit geeft meer duidelijkheid voor ons en de andere sportverenigingen. Hieronder echter de opmerkingen waar het in onze ogen knelt m.b.t. het buitensportaccommodatiebeleid:

- **Waarom.** De 'why' (zie theorie de Golden Circle van Simon Sinek) ontbreekt ons inziens. Wat is de visie van de gemeente op de buitensporten en hoe passen de genoemde uitgangspunten in het voorgestelde buitensportaccommodatiebeleid daarbij?

De 'why' wordt door de vereniging in de voorgaande alinea feitelijk al benoemd: het creëren van meer structuur en duidelijkheid. Dit is nodig omdat verenigingen op dit moment verschillend worden behandeld en de gemeente financieel onvoldoende kan sturen.

De bredere visie op sport is vastgelegd in de gemeentelijke sportnota Achtkarspelen 2019–2022: 'De krêft fan sport'. Deze sportnota wordt in 2026/2027 vernieuwd. Het college is van oordeel dat het actualiseren van het buitensportaccommodatiebeleid niet kan wachten tot dat moment.

- **Lastenverzwaring.** De contributie voor de ruim 400 leden van TSO moet, met gelijkblijvend ledenaantal, van € 132 per jaar naar € 192 per jaar gaan om aan toekomstige uitgaven voor renovatie tennis- en padelbanen, verhoogde premie verzekering accommodatie en de renovatie van de kleedkamers (als onderdeel van het clubgebouw) te kunnen voldoen.

Het is het college niet bekend hoe de vereniging de voorgestelde contributieverhoging heeft berekend; deze berekening kan daarom niet worden beoordeeld.

De huidige contributie bedraagt € 11 per maand per lid en zou volgens de vereniging moeten worden verhoogd naar € 16 per maand. Voor een tennisvereniging met vijf tennisbanen en vier padelbanen vindt het college een maandelijkse contributie van € 16

echter nog steeds niet hoog. Ter vergelijking: de contributie voor seniorenleden bedraagt bij de korfbalvereniging € 18 per maand en bij de voetbalvereniging € 15 per maand.

- **Afbouwregeling.** Er is geen afbouwregeling opgenomen voor het opvangen van het wegvallen van zo'n € 85.000 voor het niet meer renoveren van één tennisbaanblok (= 2 tennisbanen) eens in de 15 jaar door de gemeente en de 50% bijdrage aan vernieuwing kleedkamers (zo'n € 100.000 over 40 jaar, is ruwe inschatting) valt ineens weg. Een tegemoetkoming hierin, zodat de toekomstige uitgaven gedekt zijn, vinden wij billijk. Dan hoeft de contributie ook niet met 45% verhoogd te worden.

Op 15 maart 2018 heeft de raad besloten voor de komende jaren middelen beschikbaar te stellen voor de renovatie van één baanblok (op basis van gravelbanen). Nergens in het raadsrapport komt naar voren dat het hier om een structurele renovatiebijdrage per 15 jaar gaat. Waarom het verenigingsbestuur van mening is dat dit om een structurele bijdrage gaat is niet bekend.

- **Gelijkheids- en evenredigheidsbeginsel.** In onze optiek wordt er met meerdere maten gemeten. Ten opzichte van de voetbal- en korfbalverenigingen worden de tennis- en padelverenigingen benadeeld. Er is nergens sprake van een vergoeding in het nieuwe beleid. Waarom wel gemeenschapsgeld naar voetbal en korfbal en niet naar sporten waarbij ook hoge kosten zijn voor baanonderhoud? Voor jaarlijks onderhoud zijn wij bijna € 5.000 kwijt en voor de benodigde renovatie van onze 5 tennisbanen en 4 padelbanen een bedrag van ruim €250.000 in de komende 10 jaar.

Het klopt dat er over het algemeen meer gemeentelijke middelen worden ingezet voor voetbal en korfbal. Wanneer echter wordt gekeken naar de huidige contributies van de tennisverenigingen, dan liggen deze gemiddeld lager. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de extra gemeentelijke middelen voor voetbal en korfbal kennelijk nodig zijn om de accommodaties op een passend niveau te houden.

- **Effecten op sportend Achtkarspelen.** De drempel om te gaan sporten wordt verhoogd door de hogere contributie en we verwachten dat er in de toekomst tennis- en padelverenigingen in Achtkarspelen verdwijnen omdat de hoge kosten niet te dragen zijn (voor met name de kleinere verenigingen).
- **Risico's.** De risico's voor de besturen (vrijwilligerswerk) worden vergroot. De aansprakelijkheid komt richting de clubs en in een tijd waarin het al steeds moeilijker is om vrijwilligers te krijgen, baart dit ons grote zorgen.

Aan de verenigingsbesturen is aangegeven dat zij zich moeten en kunnen verzekeren tegen aansprakelijkheid. Ook binnen het huidige beleid wordt dit al nadrukkelijk geadviseerd. Daarnaast heeft de gemeente een vrijwilligersverzekering afgesloten. Deze verzekering heeft een zogeheten secundaire dekking: de verzekering treedt pas in werking wanneer schade niet op een andere wijze kan worden vergoed. Het gaat hierbij om een 'vangnetverzekering', bedoeld voor onvoorziene situaties.

Het college is daarnaast van mening dat het nieuwe beleid de verantwoordelijkheden voor vrijwilligers niet significant vergroot, maar dat er juist duidelijkheid wordt creëert voor de toekomst.

- **Proces.** Fijn dat de gemeenteraad in april 2026 bepaalt hoe het buitensportaccommodatiebeleid verder moet worden opgepakt. We stellen voor om tezamen met de andere sportverenigingen en de gemeente in gesprek te gaan. Er werden

in het afgelopen jaar met individuele clubs gesprekken gevoerd en afspraken gemaakt, terwijl het ons inziens een uitdaging is die gezamenlijk aangepakt moet worden.

Het college heeft hier bewust niet voor gekozen. Dit omdat de verenigingen in het verleden ongelijk zijn behandeld en er daardoor grote verschillen in uitgangspositie zijn. Een gezamenlijk traject zou volgens het college weinig kans van slagen hebben en vooral tot lange overlegtrajecten leiden zonder dat dit leidt tot een voorstel voor éénduidig beleid. Deze gedachte wordt ondersteunt door het feit dat uit vrijwel alle overleggen en reacties naar voren komt dat de verenigingen voor duidelijk en éénduidig beleid zijn, maar zij daarbij allemaal iets anders willen.

Met sportieve groet,
Bestuur TSO

De gezamenlijke Korfbalverenigingen.

Binnengekomen brief van 27 februari 2026

Aan de heer M. Pander,
Gemeenteraad en College van Burgemeester en Wethouders van gemeente
Achtkarspelen
per e-mail; m.pander@achtkarspelen.nl

Betreft Buitensport accommodatiebeleid

Geachte heer Pander, Raad, College

Op 23 januari jl. hebben we de mogelijkheid gekregen om voor 1 maart a.s. aanvullende vragen / opmerkingen te stellen over het voorgestelde accommodatiebeleid welke op 18 december 2025 niet akkoord is bevonden door het College.

Deze reactie is namens de gezamenlijke verenigingen k.v. DTS, k.v. Harkema, k.c. Boelenslaan, k.v. Flamingo's, k.v. Olympia en k.v. It Fean.

Onze reactie is opgedeeld in 2 delen, algemeen en vereniging-specifiek, en is aanvullend op onze eerdere brieven en inspreek-momenten van december 2025.

Per vereniging / locaties;

- Vaststellen hoe de eigendomssituatie is en hoe de gemeente dit notarieel gaat vastleggen.
Binnen het nieuwe beleid wordt voorgesteld de terreinen kadastraal uit te meten en dan alle opstellen op het nieuwe uitgemeten kadastrale terrein over te dragen aan de betreffende vereniging. Het college is van mening dat de huidige eigendomssituatie daarbij niet relevant is.
- Vaststellen data bouw van de diverse bouwdelen en verzamelen tekeningen huidige locaties.
Binnen het nieuwe beleid wordt voorgesteld de terreinen kadastraal uit te meten en dan alle opstellen op het nieuwe uitgemeten kadastrale terrein over te dragen aan de betreffende vereniging. Het college is van mening dat het moment waarop een opstal is gebouwd, en wat er precies wanneer is gerealiseerd, daarbij niet relevant is.
- Vaststellen wanneer laatste verbouwing heeft plaatsgevonden waarbij door de 40-jarige bijdrage door gemeente is verleend.
Binnen het nieuwe beleid wordt voorgesteld de gebouwen over te dragen en de verenigingen een bijdrage te geven op basis van de huidige staat. Het college is van mening dat de gevraagde informatie niet relevant is.
- Nul-meting van de huidige toestand uitvoeren, gezamenlijk door gemeente en vereniging. Gemeente en vereniging kunnen zich beide laten bijstaan door extern deskundigen.
Voor het bepalen van de verwachte kosten heeft het college een onafhankelijke nulmeting laten uitvoeren. Het college stelt de gemeenteraad voor om deze nulmeting te volgen en de daarin vastgestelde bedragen als uitgangspunt te hanteren.

- Bedragen vaststellen op basis nul-meting, welke gemeente aan verenigingen zal bijdragen, omdat gemeente de 40-jarige bijdragen wil afschaffen en verenigingen daardoor te weinig middelen hebben gereserveerd.

Deze bedragen zijn al bekend en opgenomen in het voorstel voor nieuw beleid.

Algemeen:

- Compensatiebedragen voor korfbalverenigingen jaarlijks indexeren conform de CBS-indexprijzen.
- Verzekeren accommodaties via gemeente waarbij de verenigingen hun deelbedrag jaarlijks aan gemeente zullen vergoeden.

Op basis van de huidige situatie moeten de verenigingsbesturen zich nu ook al verzekeren. Daarnaast wordt onderzocht of een collectieve verzekering voor alle Friese sportverenigingen mogelijk is. Het idee hierachter is dat verenigingen zich kunnen aansluiten bij één gezamenlijke polis. Door het grotere volume van een collectieve verzekering kan de verzekeraar lagere premies aanbieden.

Mocht een collectieve provinciebrede verzekering geen mogelijkheid zijn dan is er waarschijnlijk een mogelijkheid om de opstallen onder te brengen bij de gemeentelijke verzekering. Dit punt zal echter nog nader moeten worden onderzocht.

- Overdracht eigendommen; verenigingen willen geen eigenaar worden van hekwerken en lichtmasten. We willen daarbij nadrukkelijk ook verwijzen naar blikseminslag bij k.v. LDODK Gorredijk en recentelijk omgevallen lichtmast bij vv SDS te Easterein. Daarnaast is het zo dat individuele verzekeraars mogelijk eisen gaan stellen aan afsluitbaarheid van de sportparken, welke praktisch niet overal haalbaar is.

De opstallen zullen worden gekeurd en kunnen mogelijk via een provinciebrede óf de gemeentelijke verzekering worden verzekerd. Het college stelt de gemeenteraad voor om wanneer de verenigingen nog steeds de hekwerken en lichtmasten niet willen overnemen de gemeente deze (na afkeuring) verwijdt.

- Per type sport vaststellen waar de grens van topsport komt te liggen. U wilt in uw beleidsstuk geen onderscheid maken tussen topsport en overige sportniveau. Toch lijkt het ons verstandig om deze grenzen vast te stellen omdat u in de toekomst ongetwijfeld vragen zult krijgen met als argument dat een vereniging vindt dat ze topsport beoefenen. Het gemeentelijk sportbeleid richt zich op breedtesport (niet professionele sportbeoefening gericht op plezier, gezondheid en sociale contacten voor alle leeftijden). Het is aan de gemeenteraad om te bepalen of het gemeentelijk sportbeleid op het punt 'topsport' moet worden gewijzigd.
- Onderzoeken of het toekomstige binnensport accommodatiebeleid te koppelen is aan de voorgestelde subsidie- c.q. compensatieregeling voor korfbalverenigingen.
- Ingangsdatum nieuwe beleid; Het lijkt ons verstandig om dit vast te stellen op 1 januari 2027. Dan hebben we nog 10 maanden om dit samen met u tot een goed einde te brengen.

Dit is aan de gemeenteraad.

Verenigingspecifiek aanvullend;

k.v. DTS;

Ten tijde van implementeren van dit buitensport accommodatiebeleid vordert de woningbouw in Surhuizum ook. Graag willen wij gezamenlijk met jullie en de projectleider van de woningbouw een gesprek over wat dit over-en-weer inhoudt voor ons als korfbalvereniging maar ook wat betreft financiële aspecten voor de gemeente. Alleen dan kunnen wij overzien wat de gevolgen zijn voor onze vereniging. Huizenbouw (meer woningen ten aanzien van eerder genoemde aantallen), ruimte voor sportveld (natuur-/kunstgrasveld), parkeerplaatsen hebben invloed op de totale gebiedsontwikkeling.

Het college is van mening dat de genoemde gebiedsontwikkeling los staat van het voorstel voor nieuw 'buitensportaccommodatiebeleid'.

k.v. Harkema;

- Onduidelijkheid over eigendomssituatie van delen van het sportpark (stichtingsconstructie) en de juridische borging bij eventuele overdracht.

Voor de realisatie van de sportvelden is vroeger een stichting opgericht. Deze stichting heeft geen functie meer en heeft ook geen bestuur meer. Op papier heeft deze stichting het perceel 2678 in eigendom (zie afbeelding). De stichting kan redelijk eenvoudig worden ontbonden en de grond wordt dan weer aan de gemeente overgedragen. Daarna kan de gemeente weer een recht van opstal vestigen.



- Gedeeld gebruik met voetbalvereniging vraagt om maatwerk; risico op onevenredige toerekening van onderhouds- en vervangingskosten. Ongeacht type veld, natuurgras levert in gecombineerd spel problemen op aangezien korfbal en voetbal op andere

manieren het veld belasten.

Binnen het voorgestelde beleid zal voor deze situatie een oplossing worden gezocht.

- Twijfels over technische staat en financiële haalbaarheid van overdracht kleedaccommodatie, mede gezien mogelijke verborgen gebreken.
Voor het bepalen van de verwachte kosten heeft het college een onafhankelijke nulmeting laten uitvoeren. Het college stelt de gemeenteraad voor om deze nulmeting te volgen en de daarin vastgestelde bedragen als uitgangspunt te hanteren.
- Sportpark is vrij toegankelijk, waardoor vragen bestaan over verzekeraarbaarheid, aansprakelijkheid en beheersbaarheid van risico's.
Op het sportpark in Harkema is de situatie, door het openbare pad wat over het complex loopt, enigszins anders dan bij andere buitensportverenigingen. Binnen het voorgestelde beleid zal voor deze situatie een oplossing worden gezocht.
- Verzoek om maatwerkoplossing, passend bij de unieke lokale situatie en het gedeelde gebruik van accommodatie en velden.
Het college wil binnen het voorgestelde beleid af van maatwerkafspraken en stelt de gemeenteraad voor om het voorgestelde beleid vast te stellen.

k.c. Boelenslaan;

Overleg met gemeente in verband met overdracht gebouwen.

Hierover worden al gesprekken gevoerd.

k.v. Flamingo's;

Afspraken maken over compensatie voor de financiële bijdrage die de club heeft geleverd voor het kunstgrasveld (welke afwijkt van het huidige beleid) en de betaalde verzekeringspremie voor de gebouwen die formeel eigendom zijn van de gemeente.'

Het college stelt de gemeenteraad voor om geen gesprekken te voeren over compensatie. Het bestuur van de korfbalvereniging heeft destijds zelf aangegeven graag te willen beschikken over een kunstgrasveld en heeft bewust ingestemd met de daarbij behorende afspraken.

Daarnaast wordt voorgesteld om ook geen gesprekken te voeren over de verzekeringspremie. Dat een verenigingsbestuur een gemeentelijk gebouw verzekert, kan de gemeente niet worden verweten.

k.v. It Fean;

De onderhoudskosten anders verdelen dan de 50/50 vanuit de oude regelingen aangezien met namen de installaties, conform nieuw eisen, een aanzienlijk hogere investering hebben vereist maar ook nadrukkelijk andere onderhouds- en vervangingstermijnen en bijbehorende kosten hebben.

Binnen het nieuwe beleid zijn de verenigingen volledig zelf verantwoordelijk voor de opstallen. Dit probleem speelt dan niet meer.

We gaan er vanuit u vraag zo voldoende te hebben beantwoord om gezamenlijk aan de slag te gaan.

Namens de gezamenlijke verenigingen,

Mirte Spoelstra (k.v. DTS)
Jaap Hansma (k.v. Harkema)
Peter Hylkema (k.c. Boelenslaan)
Anna de Haan (k.v. Olympia)
Hieke Stellema (k.v. Flamingo's)
Margriet Dijk (k.v. It Fean)

Bijlage 2

Overzicht van het doorlopen proces en overlegmomenten met de buitensportverenigingen in 2025

Onderstaand vindt u een overzicht van de stappen die de gemeente heeft doorlopen om te komen tot het voorstel voor nieuw buitensportaccommodatiebeleid. Daarnaast zijn de communicatie- en overlegmomenten met de verenigingsbesturen opgenomen.

1. Processtappen

Activiteit	Periode / datum
E-mail aan buitensportverenigingen over de uitgangspuntennotitie 'toekomstig buitensportaccommodatiebeleid' en de behandeling daarvan in de gemeenteraad.	21-03-25
Meningsvormend debat gemeenteraad.	10-04-25
Overleggen met de besturen van de buitensportverenigingen.	28-04 t/m 10-07-25
Verwerken van alle input tot een beleidsvoorstel.	juli t/m oktober 25
Informatiebijeenkomst gemeenteraad over het tot dan toe doorlopen proces.	26-06-25
Notulen gedeeld met de raadsleden van de overleggen met de verenigingen.	19-08-25
Bezoek hybride sportvelden SC Heerenveen en gemeente Waadhoeke.	18-09-25
E-mailuitnodigingen (incl. herinneringen) aan besturen voor bijeenkomst over verzekeringen.	19, 25 en 30-09-25
Informatiebijeenkomst over verzekeringen, presentatie Centraal Beheer Achmea.	13-10-25
E-mail aan verenigingen over het voorgenomen raadsvoorstel (27 november 2025) en uitnodiging voor een verduidelijkingsgesprek.	29-10-25
Verduidelijkingsgesprekken met de verenigingsbesturen.	12 t/m 14-11-25
Inloophmoment voor raadsleden over het raadsvoorstel.	13-11-25
Aanpassing van het raadsvoorstel n.a.v. gesprekken; verenigingen geïnformeerd dat besluitvorming wordt uitgesteld.	15-11-25
Vaststelling gewijzigd raadsvoorstel door college.	1-12-25
E-mail aan verenigingen over de aanpassingen van het voorstel en datum raadsbehandeling (18 december 2025).	1-12-25
E-mail aan verenigingen met het exacte tijdstip van de raadsbehandeling.	16-12-25
E-mail aan verenigingen dat het voorstel van de agenda is gehaald.	18-12-25

2. Overleg met de verenigingsbesturen

Er is vanuit de gemeente meerdere malen overleg geweest met de buitensportverenigingen over het voorgestelde beleid.

- Voor de diverse verenigingsbesturen zijn twee overlegmomenten georganiseerd (voor de korfbalverenigingen drie).
- Niet elke vereniging heeft hiervan gebruikgemaakt; sommige besturen gaven aan geen behoefte te hebben aan (extra) overleg.
- Met diverse verenigingsbesturen hebben aanvullende overleggen plaatsgevonden.

In de tabel op de volgende pagina vindt u een overzicht van wanneer er met welke vereniging overleg is geweest.

Vereniging	Overleggen			
Voetbalverenigingen				
SV ASC Augustinusga	30-apr	14-nov		
FC Surhústerfean	20-jun	14-nov		
GSVV Gerkesklooster	23-mei	13-nov		
Harkema-Opeinde	7-mei	14-nov		
Harkemase Boys	29-apr	17-okt	11-nov	13-nov
SC Kootstertille	28-apr	13-nov		
SC Twijzel	27-mei	13-nov	19-nov	
VVT	7-mei			
VV Buitenpost	14-mei	10-jun	1-sep	
VV Drogeham	28-apr			
Korfbalverenigingen				
DTS Surhuizum	9-mei	13-nov	19-nov	
Flamingo's Buitenpost	29-apr	12-nov	20-nov	
Frigro Gerkesklooster	23-mei			
KC Boelenslaan	13-jun			
KV Harkema	23-mei	14-nov		
Olympia Twijzel	27-mei	13-nov	19-nov	
KV It Fean	11-jun	12-nov	20-nov	
Tennisverenigingen				
TV Buitenpost	13-nov			
TC de Harkema	26-mei			
Tilster Tennis CLUB	10-jul	13-nov		
TSO Surhuisterveen	16-mei			
SV ASC Augustinusga	30-apr	14-nov		
Overige verenigingen				
Scoutingsvereniging de Brimzen Buitenpost	16-mei			
Ljeppersklub Buitenpost	7-mei			
Stichting Survival Kootstertille	20-jun			

Met enkele verenigingen is n.a.v. het voorstel voor nieuw buitensportaccommodatiebeleid geen overleg meer geweest. Het gaat hierbij om de volgende verenigingen;

TC de Delte Drogeham

De gemeenteraad heeft op 23 januari 2025 besloten om de tennisbanen in Drogeham te renoveren. Met het bestuur van de vereniging is afgesproken dat het volledige sportcomplex, na de realisatie van de nieuwe banen, wordt overgedragen aan de vereniging. Het bestuur hoefde geen overleg met de gemeente over het voorgestelde beleid.

Skeelervereniging Surhuisterveen (SVS)

Op 17 mei 2024 heeft wethouder Bruining overleg gehad met het bestuur van Skeelervereniging Surhuisterveen. Tijdens dit overleg is toegelicht dat het college, gezien het huidige ledenaantal, niet langer de toplaag van de skeelerbaan zal vervangen.

De kosten hiervoor (circa € 100.000) worden maatschappelijk niet meer verantwoord geacht. Dit standpunt is vervolgens opgenomen in het voorgestelde beleid en hierover is geen nader overleg meer gevoerd met het bestuur van de vereniging. Dit had echter wel moeten en de communicatie met het (nieuwe) bestuur van SVS, betreffende het beleid is dus niet goed verlopen en hier zijn excuses voor gemaakt. Inmiddels heeft wethouder Bruining op vrijdag 6 maart 2026 overleg gehad met het bestuur.

IJsbaanverenigingen

Met de besturen van de gemeentelijke ijsbaanverenigingen en de jeu-de-boulesvereniging in Kootstertille zijn geen overleggen gevoerd. De afspraken met deze verenigingen zijn vastgelegd in de bestaande overeenkomsten. Het college heeft ervoor gekozen deze verenigingen, onder andere om overdrachtskosten te voorkomen, niet mee te nemen in de scope van het nieuwe beleid. Dit is op 26 juni 2025 door wethouder Bruining tijdens de informatiebijeenkomst aan de gemeenteraad toegelicht. De bestaande afspraken met de genoemde verenigingen zullen binnen het voorgestelde beleid wel worden bekeken en waar nodig worden aangepast.

Bijlage 3

Kruisjeslijst verantwoordelijkheden opstellen op de sportterreinen op basis van het huidige beleid

Omschrijving object:	Sportvereniging:	Gemeente:
Bouwkundig		
Kantine, clubgebouw, berging, hok	x	
Kleedgebouwen	x	
Tribunes	x	
Werktuigbouwkundige installaties	x	
Elektrotechnische installaties	x	
Wet- en regelgeving (b.v. brandweer)	x	
Terrein / buiteninrichting		
Dug-out	x	
Lichtmasten wedstrijdveld (bestaand)	x	
Lichtmasten trainingsveld (bestaand)		x
Lichtmasten zowel wedstrijd- als trainingsveld (kunstgras)	x	
Lichtmasten (nieuwe)	x	
Ballenvangers		x
Speeltoestellen	x	
Scoreborden	x	
Hekwerken rondom veld (leunhekken)		x
Omheining rondom complex	x	
Vaste doelen		x
Verplaatsbare doelen	x	
Pupillen doelen	x	
Korven + staanders	x	
Terrein / buiteninrichting		
Rijwielstalling/ rijwielstaanders	x	
Verharding - parkeerterrein		x
Verharding – overige (achter de hekken)	x	
Drainage		x
Reclameborden	x	