

Behanneling bestjoersakkoart ‘Mei-inoar tsjinstber’

Op maandag 31 augustus besprak de raad het bestuursakkoord ‘Mei-inoar tsjinstber’. Hierin staan de plannen van coalitiepartijen FNP, CDA en ChristenUnie voor de komende vier jaar. Een mooi gevulde tribune kijkt toe hoe alle partijen in de raad daar hun kijk op geven.

Als grootste partij trapt IJde van Kammen namens de FNP af: “Wy binne grutsk op dit akkoart sa’t it der no leit. De FNP hopet dat it stikje ‘mei-inoar’ it útgongspunt wêze sil. En as Fryske partij is de partij grutsk dat de Fryske plaknammen dalik op de buorden komme.”

Ook het CDA is blij met het akkoord, zegt Rienk Schootstra. Hij benadrukt dat de coalitie met de hele raad in gesprek wil blijven. “Dat gesprek stopt niet bij vandaag, dat gaat de komende vier jaar door. Dit akkoord is er voor iedereen.”

“Troch soarchfâldichheid foar snelheid te stellen, leit hjir in akkoart mei wat ús oanbelanget in brede ynbring”, vindt Anita Vellema (ChristenUnie). “Wy sjogge dit as in moaie stap nei bestjoerlike fernijing.”

De behandeling van het bestuursakkoord biedt oppositiepartijen de mogelijkheid om vragen te stellen en punten te benoemen waar ze kritisch op zijn. Jan de Haan (FVD) begint met een positief punt: “De koälysje hat harren bêst dien om op in oantal flakken goed te lústerjen nei wat oare partijen oandroegen ha.”

Zijn partij heeft echter niet veel vertrouwen in het voornemen om een deel van de woningbouw te reserveren voor starters met sociaaleconomische binding met de gemeente, omdat de partij dit niet te rijmen vindt met het uitvoeren van de Spreidingswet. De coalitiepartijen geven aan de wet uit te zullen voeren.

De PVV deelt die opvatting en mist vernieuwing in het akkoord, zegt Jeffrey Graansma. “In nije riedsperioade, in nij kolleezje, in nij akkoart. Jo soene tinke dat der lessen lutsen binne út ‘e ôfrûne jierren. Wy moatte konstatare dat dat net gebeurd is.”

PRO (eerder GroenLinks-PvdA) vindt het akkoord ook niet erg vernieuwend. De partij vindt het jammer dat de partijen het akkoord een bestuursakkoord noemen, zegt Elly Pilat. “Wy ha yn dizze ried noait eksplisyt útsprutsen dat je apels en parren net ferlykje meie. Mar wy witte dochs allegearre dat dat net heart?”

Volgens Pilat kenmerkt een bestuursakkoord zich door brede inbreng van de raad. Dit akkoord vindt ze echter veel meer lijken op een coalitieakkoord. “Litte wy it dan ek sa neame, dat jout mear dúdlikheid.”

PRO dient daarom een amendement (wijziging) in om het document anders te noemen. De andere oppositiepartijen (FVD, PVV en GBA) zijn het met haar eens en dienen het amendement mee in. Met 9 stemmen voor en 11 stemmen tegen haalt het amendement het niet.

Tjitske Veenstra (PRO) heeft nog een amendementsvoorstel: “Yn it bestjoersakkoart stiet dat we problemen by bern sa betiid mooglik sinjalearje wolle. Dêr steane wy fansels achter. Krekt dêr leit neffens ús de krêft fan it Gebiedsteam in School (GIS).”

Ze stelt daarom voor om de tekst in het akkoord aan te passen en van doorgaan met de GIS-medewerker, ‘inzetten op het verder doorontwikkelen van’ te maken. Daar kan een meerderheid

van de gemeenteraad zich in vinden: met 15 stemmen voor en de (5) stemmen van PVV en FVD tegen wordt het akkoord daarom op dit punt aangepast.

Gemeentebelangen Achtkarspelen is tevreden met “dit goede en wurkbere akkoart”, zegt Dineke Terpstra. “Je kinne it net elkenien nei de sin meitsje. It is in flak en feilich akkoart, mei net in soad ambysjes en net in soad hurde keuzes oer jild en kapasiteit.”

Uiteindelijk wordt het bestuursakkoord ‘Mei-inoar tsjinstber’ met 15 stemmen voor en 5 stemmen tegen vastgesteld.

Weromsjen of weromlêze?

Wilt u het debat over het bestuursakkoord of een andere vergadering terugkijken? Kijk dan op **achtkarspelen.debatrijk.nl**, daar vindt u ook een samenvatting van alle onderwerpen.